

## Los retos de enseñar el diseño y gestión del desarrollo social a estudiantes de primeros semestres en ciencias sociales

### The challenges of teaching design and management of social development to early semester social science students

David Juárez Castillo

Thelma Jacqueline Mendivil Solís

Correspondencia:

davidjuarez2y4@aragon.unam.mx  
Facultad de Estudios Superiores  
Aragón  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0006-2031-4690>

jacquelinemendivil00@aragon.unam.mx  
Facultad de Estudios Superiores  
Aragón  
ORCID: <https://orcid.org/0009-0001-5530-711X>

DOI: <https://doi.org/10.63042/7x-3sfk53>

**Fecha de recepción:**

10-Agosto-2025

**Fecha de aceptación:**

03-Febrero-2026

#### Resumen

La enseñanza de las ciencias sociales plantea diversos retos en programas académicos orientados al desarrollo, particularmente en aquellos con enfoques multidisciplinarios. Este trabajo analiza el caso de la licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario, que se imparte en la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la Universidad Nacional Autónoma de México, con el objetivo de examinar la percepción de estudiantes, personas egresadas y docentes sobre los contenidos formativos y su pertinencia frente a las demandas del campo profesional. Para ello, se aplicaron instrumentos de encuesta dirigidos a distintos integrantes de la comunidad académica, con el fin de identificar valoraciones sobre el plan de estudios, las competencias desarrolladas durante la formación y las áreas que requieren fortalecimiento. Los resultados muestran percepciones diferenciadas respecto a los énfasis formativos del programa, así como la identificación de competencias consideradas clave para la práctica profesional, entre ellas la gestión de proyectos, la adaptabilidad a diversos contextos laborales y la capacidad de investigación. Estos hallazgos permiten reflexionar sobre la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas y enfoques formativos que integren de manera más equilibrada los componentes técnicos y sociales del desarrollo, contribuyendo así a la formación de profesionistas capaces de atender problemáticas territoriales desde una perspectiva interdisciplinaria.

**Palabras clave:** Antropología, estudios de área, método de caso, enseñanza superior, enseñanza de las ciencias sociales.

#### Abstract

The teaching of social sciences poses several challenges in academic programs oriented toward development, particularly those with multidisciplinary approaches. This study analyzes the case of the Bachelor's Degree in Planificación para el Desarrollo Agropecuario, offered at a faculty in the country, with the aim of examining the perceptions of students, graduates, and faculty members regarding the training contents and their relevance to the demands of the professional field. To this end, survey instruments were administered to different members of the academic community in order to identify their assessments of the curriculum, the competencies developed during training, and the areas that require strengthening. The results reveal differentiated perceptions regarding the program's educational emphases, as well as the identification of competencies considered key for professional practice, including project management, adaptability to diverse work environments, and research capacity. These findings highlight the need to strengthen pedagogical strategies and educational approaches that more effectively integrate the technical and social components of development, thereby contributing to the training of professionals capable of addressing territorial issues from an interdisciplinary perspective.

**Keywords:** Anthropology, area studies, case method, higher education, social science education.

Derechos de autor 2026 Los autores conservan el copyright de sus artículos publicados en Regiones y Desarrollo Sustentable, los cuales se distribuyen bajo la licencia Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0). Esto permite su uso, distribución y adaptación siempre que se otorgue el crédito correspondiente al autor original y se indique que el artículo fue publicado por primera vez en Regiones y Desarrollo Sustentable. Nuestra política cumple con los estándares del Directorio de Revistas de Acceso Abierto (DOAJ), promoviendo el acceso abierto y derechos de uso claros.

## Introducción

Este trabajo tiene como objetivo *analizar los retos que enfrenta la enseñanza de temas de desarrollo y gestión social en estudiantes de los primeros semestres dentro de las ciencias sociales*. Se expondrá el caso de la licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario de la Universidad Nacional Autónoma de México, que se imparte en la Facultad de Estudios Superiores Aragón. Esta cuestión representa un desafío fundamental para la formación en ciencias sociales y al mismo tiempo, es objeto de diversas controversias sobre la aplicación del conocimiento social, el sentido de las universidades y dimensiones éticas en intervenciones sociales. El problema educativo que se ha enunciado permite explorar situaciones diversas que inciden en el aprendizaje y la práctica profesional.

Para abordar el tema se inicia con la exposición de algunos puntos del debate que se presenta en las ciencias sociales aplicadas, sobre todo en el caso de la antropología y el indigenismo, que es la polémica donde más se ha profundizado en las ciencias sociales mexicanas. Se llevará a cabo dicha discusión como un ejemplo de prácticas y experiencias que deben tomarse en cuenta cuando se habla de ciencia social aplicada. Se ofrecerá una lectura distinta, con base en las circunstancias actuales de los problemas en el país y el mundo, al estudiar cómo la antropología y el indigenismo han afrontado retos históricos para interpretar, representar y colaborar con comunidades, puede crearse un marco de reflexión crítica que facilite la búsqueda de alternativas para promover desarrollo social inclusivo, participativo y que respete la diversidad cultural.

Hay que traducir la reflexión académica en propuestas pedagógicas concretas que incidan en la formación de estudiantes. Es clave articular el conocimiento producido en las ciencias sociales aplicadas con estrategias de enseñanza innovadoras que permitan abordar dichas problemáticas en las aulas y después contrastarlas en prácticas escolares comunitarias. Se fortalece no solo la comprensión crítica de los procesos sociales, sino también la capacidad de intervenir en ellos desde una perspectiva ética y situada.

El Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME) es un programa en el cual la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) aborda situaciones de aprendizaje, con base en innovación educativa. De ahí que el proyecto con clave PE300425 “La Antropología aplicada y la planificación del desarrollo rural: serie video documental” sea un ejemplo del problema nombrado y ofrezca una alternativa al dilema planteado. ¿Por qué un proyecto PAPIME puede ser de utilidad en este tema en específico? El objetivo del programa es “promover el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el bachillerato y la licenciatura en sus distintas modalidades de impartición, así

como de fomentar la innovación en la educación” (DGAPA, s.f.).

En este sentido, la reflexión sobre la enseñanza del desarrollo en la licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario permite observar cómo los procesos formativos inciden en la construcción de marcos analíticos desde los cuales se interpretan las problemáticas sociales, culturales y territoriales contemporáneas. La formación en este campo no solo implica la transmisión de contenidos teóricos, sino también la configuración de perspectivas críticas sobre las desigualdades regionales, las dinámicas socioculturales y los retos que enfrentan distintos territorios en la búsqueda de alternativas de desarrollo más incluyentes. Desde esta perspectiva, el análisis de las prácticas pedagógicas y de los contenidos curriculares adquiere relevancia para comprender de qué manera se articulan en el ámbito universitario los debates sobre desarrollo e interculturalidad, así como su posible incidencia en los enfoques desde los cuales se piensan y se intervienen los procesos de desarrollo en distintos contextos regionales.

## **Metodología**

A través del levantamiento de la primera línea de base, comenzó un proceso de recolección de datos del alumnado de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, con la finalidad de medir el conocimiento generado por la licenciatura en temas de ciencias sociales, específicamente en una disciplina como la antropología aplicada; esta encuesta se realizó en el periodo de marzo 2025 - abril 2025 con una muestra de 202 estudiantes, con los propósitos internos y objetivos del proyecto. Este instrumento fue realizado en el Centro de Investigación Multidisciplinaria Aragón (CIMA) para su aplicación en alumnas y alumnos de segundo, cuarto, sexto y octavo semestre, posteriormente se realizó una nueva aplicación de este instrumento para la medición de efecto.

El estudio se desarrolló mediante un enfoque descriptivo con base en la aplicación de instrumentos dirigidos a estudiantes de la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales. La selección de participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico de tipo intencional, y como criterios de inclusión se consideró a estudiantes inscritos en la licenciatura durante el periodo de aplicación de los instrumentos y que aceptaron participar de manera voluntaria. Se excluyeron los cuestionarios incompletos o aquellos que no contaban con consentimiento para el uso de la información con fines académicos. El instrumento utilizado consistió en un cuestionario estructurado con preguntas cerradas y algunas abiertas orientadas a explorar percepciones sobre la enseñanza del desarrollo; dicho instrumento fue elaborado con base en la revisión de literatura especializada y sometido a revisión de pertinencia por parte de académicos del área, con el fin de asegurar la claridad y relevancia de las preguntas.

La información obtenida se analizó mediante estadística descriptiva, uso de frecuencias y porcentajes para identificar tendencias generales en las respuestas. Debido al carácter exploratorio del estudio y al tipo de muestreo utilizado, los resultados no buscan establecer inferencias estadísticas para una población mayor, sino ofrecer elementos analíticos que permitan comprender las percepciones de las y los estudiantes en el contexto específico del programa académico analizado.

Adicional a lo anterior, con apoyo del área de jefatura de la licenciatura de Planificación para el Desarrollo Agropecuario, se obtuvo el acceso a una base de datos realizada en un periodo comprendido de diciembre 2024 – febrero 2025, el cual muestra el desfase de percepción de la comunidad sobre una licenciatura multidisciplinaria del área social, lo que expone resultados en materia de educación con enfoques de desarrollo y análisis social. Al mismo tiempo, se consultó material bibliográfico para obtener más información sobre los temas que atañen a las ciencias sociales, así como los desafíos en el ámbito educativo, la formación de diversas licenciaturas del área social y los retos que se comparten.

### **Las ciencias sociales aplicadas**

Las ciencias sociales aplicadas en México surgen para responder a los desafíos históricos que afectan al medio rural en el país, de forma concreta en las poblaciones indígenas, donde sus problemáticas tienen raíces profundas en procesos de larga duración: la colonia, el porfiriato y la transición demográfica, que dan como resultado la discriminación, violencia y despojo territorial. Todas estas circunstancias han dado lugar a una dinámica de segregación y pobreza que durante generaciones diversos especialistas han tratado de comprender y resolver.

Es este entorno que produce la necesidad de pensar, con acierto o no, la forma en que pueden resolverse las problemáticas de un momento concreto. La antropología aplicada en México, a pesar de recibir diversas críticas, tuvo como propósito responder a desafíos concretos de su tiempo. A principios del siglo XX, Manuel Gamio, con su texto *Forjando Patria*, planteó la necesidad de integrar a las comunidades indígenas a la cultura nacional. Si bien esta posición podría parecer radical para la época, también reflejaba un acto de reconocimiento: aceptar que estos pueblos enfrentaban desafíos históricos que requerían una solución (Gamio, 1916). Obras como *Formas de gobierno indígena* de Gonzalo Aguirre Beltrán (1981) son ejemplo de esta necesidad de considerar la historia para comprender y responder a la realidad presente. En un contexto donde parece que solo interesa el presente, valorar esta dimensión histórica es vital para construir soluciones que aborden la raíz de los desafíos actuales.

Entre los precursores de la antropología y de las ciencias sociales aplicadas en México destacan Julio De la Fuente (1954), quien desarrolló importantes aportaciones en el campo de la educación indígena, y Gonzalo Aguirre Beltrán (1987), cuyas investigaciones se centraron en la salud pública indígena. A estos trabajos se suma la obra *El indigenismo en acción* (1976), elaborada por Aguirre Beltrán y Alfonso Villa Rojas, considerada un referente en la consolidación de la antropología aplicada en México. En esta obra se exponen los antecedentes históricos y las prácticas desde 1951 del Instituto Nacional Indigenista en Chiapas, donde se buscó articular actividades agrícolas, programas de salud comunitaria y educación bilingüe con base en la teoría de las “regiones de refugio” y una visión de la aculturación dinámica. La propuesta se sustentó en una metodología diversa que combinó análisis etnográfico, datos estadísticos, talleres y testimonios de promotores locales. Ello permitió evaluar tanto los logros estructurales —en materia de bienestar, bilingüismo y cohesión comunitaria— como las limitaciones impuestas por estructuras de poder local, burocracia y prácticas paternalistas.

Los esfuerzos indigenistas en México durante la segunda mitad del siglo XX merecen reconocimiento por su rigor metodológico, su enfoque interdisciplinario y su capacidad para involucrar a intelectuales de diversas esferas culturales, como Rosario Castellanos y Juan Rulfo. Estas iniciativas respondieron a las necesidades específicas de las comunidades indígenas, basándose en diagnósticos precisos y estrategias adaptadas a cada contexto. El Centro Coordinador Indigenista tseltal-tsotsil, por ejemplo, implementó programas en salud, educación y desarrollo agrícola que se fundamentaban en un análisis detallado de las condiciones locales.

Estas experiencias fueron interculturales y colaborativas, lo que llevó a reunir a antropólogos, escritores, promotores indígenas y funcionarios gubernamentales. Rosario Castellanos, por ejemplo, participó activamente en la creación de un teatro guiñol itinerante que utilizaba títeres para comunicar mensajes sobre salud, educación y valores cívicos en las lenguas tseltal y tsotsil. Este proyecto no solo promovió la alfabetización y la higiene, también fortaleció la identidad cultural de las comunidades al incorporar sus lenguas y tradiciones en las representaciones. Juan Rulfo, aunque no estuvo directamente involucrado en estos proyectos, en su obra literaria, como *Pedro Páramo* (1955) y *El llano en llamas* (1953), reflejó y sensibilizó al público mexicano sobre las realidades de las comunidades rurales y originarias.

Hoy se tiende a evaluar estos esfuerzos con criterios actuales para entender que cada propuesta estuvo marcada por su propio contexto histórico. Tal como la crítica presente en el libro *De eso que llaman antropología mexicana*, el cual destaca aspectos importantes para entender el indigenismo, pero no debería llevarnos a menospreciar la contribución de estos primeros antropólogos, cuya intención era responder a los desafíos que enfrentaban (Warman et

al., 1970). Mientras se escribía esta obra, el entorno social estaba influenciado por las políticas indigenistas del Estado posrevolucionario, caracterizadas por un discurso paternalista que con frecuencia ignoraba las desigualdades estructurales. Desde esta perspectiva crítica, Warman cuestiona el papel de la antropología mexicana como instrumento del Estado para justificar políticas indigenistas y de control social, para señalar además la falta de profundidad teórica en parte de la producción antropológica de la época, reducida en ocasiones a descripciones etnográficas sin suficiente análisis estructural o histórico.

En las últimas décadas, el debate sobre las ciencias sociales aplicadas y el desarrollo ha sido retomado desde perspectivas críticas que cuestionan los supuestos del desarrollismo tradicional y el carácter técnico con el que frecuentemente se abordan los problemas sociales. Desde la antropología del desarrollo, diversos autores han señalado que los proyectos de intervención social no pueden comprenderse únicamente como procesos técnicos, sino como prácticas atravesadas por relaciones de poder, marcos institucionales y disputas sobre el conocimiento legítimo (Ferguson, 1994; Mosse, 2013). En este sentido, el desarrollo ha sido entendido como un campo donde interactúan distintos actores—instituciones, comunidades y especialistas— que interpretan de manera distinta los problemas y las soluciones posibles. A partir de estas discusiones, se ha enfatizado la importancia de formar profesionales capaces de comprender las dimensiones culturales, políticas e históricas de los procesos de desarrollo, así como de utilizar herramientas metodológicas propias de las ciencias sociales, como la etnografía, el trabajo de campo y el análisis contextual (Escobar, 2012; Olivier de Sardan, 2005).

Desde esta perspectiva, la enseñanza de las ciencias sociales en carreras orientadas al desarrollo no se limitan a la transmisión de conocimientos disciplinares, pues implica generar condiciones para que el alumnado desarrolle habilidades analíticas, pensamiento crítico y capacidades para la resolución de problemas en contextos profesionales específicos (Zabalza, 2010), de esta forma se aplica en la participación de manera crítica en procesos de intervención social para formar capacidades que permitan interpretar realidades sociales complejas.

En el ámbito de la educación superior, distintos estudios sobre pedagogía universitaria han subrayado la necesidad de que los programas formativos integren enfoques interdisciplinarios y estrategias pedagógicas que favorezcan el aprendizaje significativo y el desarrollo de competencias profesionales vinculadas con la investigación, la reflexión crítica y la intervención social (Biggs y Tang, 2011; Barnett, 2000). En carreras relacionadas con el desarrollo territorial y rural, esta perspectiva adquiere especial relevancia, ya que la formación de los estudiantes requiere articular conocimientos técnicos con herramientas analíticas provenientes de las ciencias sociales, así como promover la capacidad de dialogar con actores locales, com-

prender contextos culturales diversos y diseñar propuestas de acción situadas.

En este sentido, el análisis de los planes de estudio y de las percepciones de quienes participan en los procesos formativos —estudiantes, egresados y docentes— constituye una vía pertinente para identificar los énfasis y vacíos presentes en la formación profesional. Evaluar cómo se integran los contenidos técnicos, sociales y metodológicos dentro de un programa académico permite comprender hasta qué punto la formación ofrecida responde a los desafíos actuales del desarrollo regional y a las demandas del campo profesional.

En la actualidad, cualquier persona que participa en la búsqueda de soluciones a los desafíos sociales hace, de manera consciente o inconsciente, ciencias sociales aplicadas. Somos responsables de una tradición que reconoce que la realidad de comunidades enteras está marcada por una profunda limitación histórica y el reto es continuarla. Para enfrentar los desafíos actuales de una comunidad, es esencial entender cómo estos han surgido y evolucionado a través del tiempo. La dimensión histórica ofrece una perspectiva amplia e integral para interpretar la pobreza, la desigualdad, la migración y otras problemáticas sociales. Nos enseña que los conflictos que afectan a los pueblos indígenas no son producto de su cultura, sino de largos procesos de despojo, violencia y marginación.

Discutir diferentes visiones de desarrollo —el desarrollo situado, el etnodesarrollo e incluso conceptos como el decrecimiento propuesto por Serge Latouche (2009)— es esencial para evaluar qué alternativas son verdaderamente apropiadas para responder a los desafíos actuales y eso sin duda es un tema de ciencias sociales aplicadas. Sin importar la posición política o ideológica, todas las universidades y centros de enseñanza deberían fomentar este compromiso: la participación en la comprensión y resolución de los desafíos sociales, basada en el análisis de la dinámica interna e histórica de cada espacio.

Existen desafíos locales, como la pobreza, la desigualdad y la migración, que deben entenderse en su especificidad para responder a ellos eficazmente. Al mismo tiempo, estos retos poseen una dimensión global que no se puede ignorar. El propósito es garantizar que todas las personas puedan vivir sin limitaciones para desarrollar su capacidad de decisión. Amartya Sen (2000), economista bengalí, señala que el indicador de desarrollo no es simplemente cuánto se tiene o se gasta, sino cuánto somos capaces de expandir nuestro potencial para decidir y construir nuestro propio camino.

## **Las dificultades de enseñar temas de incidencia social: el caso de Planificación para el Desarrollo Agropecuario en la UNAM**

La profunda crisis económica en México, iniciada a partir de la década de los ochenta con elementos como el incremento de la deuda externa, devaluación de la moneda mexicana, ajustes estructurales, llevó a millones de mexicanos -principalmente de sectores populares y rurales- a la pobreza y la marginación. En esta década, el campo mexicano sufrió los efectos combinados de la dificultad económica nacional, las políticas de ajuste estructural y el abandono progresivo del apoyo estatal, lo que acentuó la desigualdad y la pobreza rural. A partir de este diagnóstico, se impulsó la creación de una carrera universitaria que no solo aporta conocimientos técnicos sobre producción agropecuaria, sino que también integra aspectos de planeación, diseño y operación de planes, programas y proyectos dirigidos a mejorar las condiciones de vida de los agricultores mexicanos, inclinándose así mayormente a temas sociales. En 1980, se estableció la licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario, en la entonces Escuela Nacional de Estudios Profesionales Aragón (ENEP Aragón), hoy Facultad de Estudios Superiores Aragón (FES Aragón) (Planificación FES Aragón, s.f.).

Actualmente, dentro de la carrera de Planificación para el Desarrollo Agropecuario, a pesar de estar inscrita en el área de las ciencias sociales, se ve obligada a enfrentar diversas dificultades para lograr integrar de una manera eficiente y efectiva los contenidos vinculados a la dimensión social del desarrollo. Esta contradicción, que se detallará más adelante, entre el enfoque disciplinario de la carrera y la percepción generalizada entre estudiantes y, en ocasiones, incluso docentes, es una de las principales barreras para la enseñanza de materias como antropología social.

Resulta pertinente profundizar en el caso de aquellas licenciaturas que, como la mencionada anteriormente, mantienen un enfoque orientado al análisis de problemáticas sociales vinculadas con el desarrollo. Aunque el concepto de desarrollo forma parte del discurso académico y profesional, con frecuencia se aborda de manera superficial, para dejar de lado preguntas fundamentales como qué tan bien viven las personas y las comunidades, más allá de indicadores centrados únicamente en el ingreso económico.

En este sentido, diversas instituciones de educación superior en México ofrecen programas académicos con una orientación social y comunitaria. Entre ellos se encuentran las licenciaturas de la Universidad Nacional Autónoma de México, como Antropología (150 lugares), Desarrollo Comunitario para el Envejecimiento (33), Desarrollo Territorial (4), Estudios Sociales y Gestión Local (3), Sociología Aplicada y Trabajo Social (960) (Oferta Académica

UNAM, s.f.). De manera similar, la Universidad Autónoma Metropolitana ofrece programas como Política y Gestión Social (328), Planeación Territorial, Antropología Social y Estudios Socioterritoriales (12) (Licenciaturas por División Académica UAM, s.f.). Asimismo, la Universidad Abierta y a Distancia de México cuenta con licenciaturas como Desarrollo Comunitario (400) y Políticas y Proyectos Sociales (400) (UnADM, s.f.).

En conjunto, estos programas comparten un enfoque formativo orientado al análisis de problemáticas sociales y territoriales, lo que favorece que el estudiantado desarrolle una mirada crítica y participativa frente a los procesos de desarrollo. Sin embargo, a pesar de contar con planes de estudio comprometidos con estas temáticas, el interés por este tipo de licenciaturas suele ser menor en comparación con las áreas de las ciencias exactas, lo cual se refleja en las diferencias de matrícula y en la cantidad de espacios ofertados anualmente.

Hay que mencionar que estas carreras combinan desde el inicio formación teórica con prácticas reales, lo que permite aplicar metodologías de intervención, diagnóstico y evaluación de programas sociales desde los primeros semestres. Además, el perfil de ingreso valora la sensibilidad social, la vocación de servicio y el compromiso con el cambio estructural, factores que contribuyen a que no tengan dificultades para apropiarse del enfoque social en su formación.

A pesar de que la licenciatura de Planificación para el Desarrollo Agropecuario engloba cinco áreas del conocimiento por su carácter multidisciplinario: sociohistórica, económico-financiera, planeación, tecnológica y de investigación. Estas áreas, en conjunto, proporcionan las herramientas necesarias para entender el contexto, formular estrategias, aplicar tecnología y evaluar resultados en el sector en entornos de desarrollo. De las problemáticas centrales que atañen a la gran parte del estudiantado, radica en la idea limitada de una formación profesional técnico-productiva, que se orienta hacia la comparación cercana de profesionales del área agronómica o incluso veterinaria. Esta expectativa reduce el interés y la enseñanza por temas de corte social, por lo que la dimensión sociocultural se vuelve una predilección a considerar como un simple “medio” para la realización de proyectos. Las materias sociales, con el tiempo, han sido desplazadas dentro del plan de estudios, lo que ha redirigido el énfasis de la licenciatura hacia lo técnico y lo agroindustrial, lo que debilita la formación integral y crítica que debería caracterizar a una carrera con fuerte vocación social. Esta omisión no solo afecta el perfil de egreso, sino que reduce la capacidad de las y los futuros planificadores para diseñar proyectos verdaderamente inclusivos y sostenibles.

Ante esta situación, durante el 2024 se propuso una intervención innovadora basada en una serie de videos documentales que rescatan investigaciones en temáticas antropológicas y etnográficas. De esta manera, el objetivo del proyecto PAPIME es *acercar a las y los*

*estudiantes a experiencias reales en comunidades originarias y rurales, para reforzar la comprensión sobre un hecho inminente en esta licenciatura, el desarrollo no puede ser tecnocrático ni uniforme, sino que debe construirse desde el conocimiento profundo de las realidades locales.* Por lograrlo se plantearon los siguientes objetivos para un acercamiento mayor de la comunidad estudiantil a temas de incidencia social:

- i. Realizar una búsqueda exhaustiva de tesis existentes en el acervo de la licenciatura con temática tanto antropológica como etnográfica en localidades y/o comunidades indígenas para la elaboración de una base de datos de los mencionados trabajos de investigación en la materia.
- ii. Invitar a planificadores y planificadoras para el desarrollo agropecuario y quienes asesoraron las diversas tesis, a participar en la compilación de los documentales.
- iii. Divulgar los materiales entre docentes y alumnado con el fin de que sean usados cuando lo consideren pertinente, no solo en la materia intervenida (Antropología Social).
- iv. Iniciar la producción de materiales de apoyo al área de planeación de la carrera que la consolide como eje central en la formación de las y los alumnos de Planificación para el Desarrollo Agropecuario.
- v. Ofrecer las evidencias del trabajo a las autoridades escolares para la mejora constante del proceso de planeación educativa y de los proyectos PAPIME.

Para este último punto señalado como objetivo a cubrir, se tiene como entregables la presentación de una compilación de cinco videos de 8 a 9 minutos por cada uno, con base a ellos, se realizó un coloquio con la finalidad de presentar la proyección del material audiovisual a estudiantes para generar una mirada nueva sobre el desarrollo rural y la antropología aplicada, para su refuerzo, se presentaron en conjunto dos talleres (“¿Y qué llevo a mi primer trabajo de campo?”, “Usar mapas para planear el trabajo de campo”), un conversatorio (“La antropología en el desarrollo social”) y una sesión de debate (“No todo es desarrollo económico”) en compañía de personas con conocimientos y experiencia en el área de estudio para el refuerzo de estos saberes, a su vez se realizó un reporte de evaluación dirigido a las autoridades correspondientes, quienes fueron las encargadas de la financiación del proyecto, por lo que se detalló la justificación del mismo y los resultados alcanzados. Finalmente, para puntualizar los datos obtenidos se realizó un artículo de carácter investigativo para exponer al mismo tiempo la importancia de las ciencias sociales para el desarrollo y el reto de enseñar con este enfoque a estudiantes que no están vinculados aún con esta área del conocimiento.

Las dificultades de enseñar temas de incidencia social en la carrera de Planificación para el Desarrollo Agropecuario no son menores. Requieren no solo de materiales didácticos y

acervo pertinentes, sino de un cambio estructural en la manera en que se concibe la carrera, su objeto de estudio y su rol social. Esto es una problemática que enfrentan prácticamente todas las licenciaturas en ciencias sociales.

La licenciatura enfrenta un desafío fundamental: *la disociación entre la formación académica y las demandas reales del campo profesional*. A pesar de que esta licenciatura surge como respuesta a problemáticas históricas de desigualdad y marginación en el medio rural mexicano, su enfoque se ha ido desplazando hacia lo productivo y tecnológico, lo que lleva a un segundo plano las dimensiones sociales, culturales y participativas del desarrollo.

A continuación, se analizan los resultados obtenidos de una encuesta aplicada a 196 estudiantes, 42 docentes y 205 personas egresadas de la licenciatura de Planificación para el Desarrollo Agropecuario, cuyas respuestas revelan aristas que se han nombrado.

Esta encuesta fue elaborada de forma digital para ser autoadministradas mediante el escaneo de códigos digitales, con la finalidad de aumentar la tasa de respuesta de estudiantes, docentes y egresados, así como para sistematizar la información recabada de forma rápida y sencilla para su consulta; la muestra recogida fue de 205 para egresados el día 6 de diciembre de 2024, para docentes fue de 42 aplicaciones el día 10 de enero de 2025 y finalmente a una población de 196 estudiantes, que se aplicó el día 17 de febrero de 2025. El motivo del desarrollo del instrumento y su aplicación fue con la finalidad de encaminar el plan de estudios hacia una actualización pertinente para su implementación en más de una sede, así como su respectiva evaluación mediante el análisis detenido de las respuestas registradas, lo que llevó a valorar los contenidos del plan de estudios, las necesidades de la población estudiantil, las perspectivas del profesorado y la realidad de quien egresa. Los instrumentos no fueron realizados con el propósito de respaldar el proyecto PAPIME 2025 realizado, fue solicitado a las respectivas autoridades de la licenciatura para su uso, pues el contenido recabado se considera pertinente siguiendo los lineamientos de la temática y los retos que la licenciatura enfrenta en materia de enseñanza. Los siguientes resultados no solo exponen las percepciones divergentes entre actores educativos, sino que también subrayan la necesidad de revalorizar las ciencias sociales en Planificación para el Desarrollo Agropecuario.

**Tabla 1.**

*Temáticas en el sector agropecuario de mayor interés. (Pregunta. De las temáticas en el sector agropecuario, ¿cuáles te interesan más?)*

| Temáticas del sector agropecuario                     | Porcentaje | Personas que respondieron |
|-------------------------------------------------------|------------|---------------------------|
| Cambio climático.                                     | 23.5%      | 46                        |
| El papel de las instituciones en el desarrollo rural. | 27.6%      | 54                        |
| Ética.                                                | 4.6%       | 9                         |
| La dimensión social del mundo rural.                  | 24%        | 47                        |
| La productividad del campo.                           | 44.4%      | 87                        |
| Las tendencias de la planificación.                   | 16.8%      | 33                        |
| La evaluación económica de proyectos.                 | 24%        | 47                        |
| La innovación tecnológica.                            | 24%        | 47                        |
| La crisis hídrica.                                    | 15.8%      | 31                        |
| Los territorios rurales.                              | 16.8%      | 33                        |
| La huella ecológica.                                  | 19.4%      | 38                        |
| Metodologías de planeación actuales.                  | 15.3%      | 30                        |
| Visión empresarial.                                   | 26%        | 51                        |
| Usos de <i>software</i> especializados.               | 17.9%      | 35                        |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 196 alumnos de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 4%.

En la Tabla 1 se muestra una contradicción importante en la identidad académica de la licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario. Los datos muestran que la mayoría de estudiantes (44.4%) asocian la carrera con un enfoque técnico-productivo (la productividad del campo (44.4%), visión empresarial (26%), innovación tecnológica (24%), uso de *softwares* especializados (17.9%)), mientras que solo un 24% la vincula directamente con temas sociales, comunitarios o interculturales. Esta percepción influye en sus preferencias académicas, lo que lleva a priorizar asignaturas como Producción Agroindustrial o Manejo de Suelos sobre materias como Antropología Social o Desarrollo Rural en América. La inclinación estudiantil por lo técnico no es casual, responde a un currículum que ha marginado progresivamente las ciencias sociales, lo que refuerza la idea de que son “complementos” y no ejes centrales. Esto se agrava cuando docentes (como se verá en la Tabla 8) también priorizan contenidos productivos.

**Tabla 2.**

*Pre-Especialidad que cursan el estudiantado o que tienen pensado cursar. (Pregunta. ¿Qué preespecialidad cursas (o tienes pensado cursar)?)*

| Áreas de preespecialidad         | Porcentaje | Personas que respondieron |
|----------------------------------|------------|---------------------------|
| Financiera.                      | 37.2%      | 73                        |
| Organización social y económica. | 42.3%      | 83                        |
| Productiva.                      | 53.6%      | 105                       |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 196 alumnos de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 4%.

Los resultados muestran que el 53.6% de los estudiantes se inclina por la preespecialidad productiva (de enfoque técnico), mientras que el 42.3% muestra interés en organización social y económica, y el 37.2% en el área financiera. Esta distribución refleja un desequilibrio formativo preocupante, ya que contrasta con las necesidades reales del campo profesional, donde según las personas egresadas las habilidades sociales son las más demandadas.

El predominio de lo técnico (agroindustria, mecanización agrícola) sobre lo social (desarrollo comunitario, antropología rural) sugiere que no hay una estrecha comunicación sobre la importancia de los enfoques interculturales y participativos. Quienes eligen áreas sociales frecuentemente mencionan que estas materias carecen de aplicación práctica, mientras que quienes prefieren lo técnico lo justifican por su percepción de mayor empleabilidad. Esta brecha entre preferencias estudiantiles y demandas laborales señala la urgencia de integrar ambos enfoques.

**Tabla 3.**

*Tendencias actuales en el sector agropecuario de mayor interés. (Pregunta. De las tendencias actuales en el sector agropecuario, ¿cuáles te interesan más?)*

| <b>Tendencias en el sector agropecuario</b> | <b>Porcentaje</b> | <b>Personas que respondieron</b> |
|---------------------------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Agricultura orgánica.                       | 39.3%             | 77                               |
| Agroecología.                               | 45.9%             | 90                               |
| Bases de datos.                             | 13.8%             | 27                               |
| Cambio climático.                           | 27%               | 53                               |
| Derechos humanos.                           | 12.8%             | 25                               |
| Ecoturismo.                                 | 41.3%             | 81                               |
| Empoderamiento comunitario.                 | 23%               | 45                               |
| Inclusión y diversidad.                     | 18.4%             | 36                               |
| Inteligencia artificial.                    | 32.7%             | 64                               |
| Políticas públicas.                         | 16.8%             | 33                               |
| Producción pecuaria.                        | 24.5%             | 48                               |
| <i>Nearshoring.</i>                         | 3.1%              | 6                                |
| Ganadería regenerativa.                     | 0.5%              | 1                                |
| Producción acuícola.                        | 0.5%              | 1                                |
| Producción agrícola.                        | 0.5%              | 1                                |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 196 alumnos de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 4%..

Los datos muestran un claro interés del estudiantado por temáticas productivas —como agroecología (45.9%), agricultura orgánica (39.3%) y producción pecuaria (24.5%)—, así como por actividades complementarias como el ecoturismo (41.3%). Si bien la inteligencia artificial (32.7%) aparece como una tendencia emergente, las preferencias dominantes se orientan hacia enfoques de producción sostenible y desarrollo rural, más que hacia la innovación tecnológica en sentido estricto. Temas sociales como el empoderamiento comunitario (23%) y la inclusión (18.4%) ocupan un lugar secundario en las preferencias estudiantiles, lo que refuerza la orientación productivista detectada en otras tablas.

Sin embargo, persiste una contradicción importante: mientras los avances tecnológicos dominan las preferencias, quienes han egresado (como se verá en tablas posteriores) destacan que en la práctica profesional enfrentan constantemente desafíos sociales y culturales que requieren habilidades de mediación y trabajo comunitario.

Esta divergencia entre las tendencias del sector y las necesidades reales del campo subraya la urgencia de formar profesionales con una visión integral, capaces de implementar soluciones técnicas con sensibilidad social. El reto es *equilibrar la formación en tecnologías emergentes con enfoques participativos que permitan adaptar estas innovaciones a los diversos contextos rurales de México, donde factores culturales, económicos y ambientales interactúan de manera compleja.*

### **La importancia de los proyectos educativos: el caso PAPIME**

Los proyectos educativos juegan un papel estratégico para corregir desequilibrios formativos y recuperar la dimensión académica. Tal es el caso del proyecto PAPIME que se expone. Se destaca cómo punto central la antropología social, encontrándose en el plan de estudios del tercer semestre de la licenciatura (ver anexo 1), el cual carece de materiales pedagógicos que permitan a las y los estudiantes comprender la utilidad práctica de herramientas como la etnografía en la promoción del desarrollo social.

El valor de este tipo de iniciativas radica en su capacidad para vincular el conocimiento con la experiencia. Al recopilar tesis realizadas por egresadas y egresados sobre comunidades originarias y rurales, y convertirlas en documentales breves y pedagógicos, el proyecto acerca a la comunidad estudiantil a casos reales, metodologías de campo y enfoques críticos que amplían su comprensión del desarrollo. Además, la estrategia de evaluación cuasiexperimental propuesta permite medir de manera rigurosa el impacto educativo del material, fortaleciendo su utilidad dentro del aula.

Se presentan algunos datos de la encuesta con personas egresadas, que subrayan que han enfrentado desafíos donde las habilidades técnicas resultan insuficientes sin un enfoque social. Se destaca la necesidad de herramientas para mediar conflictos territoriales, facilitar procesos participativos y adaptar proyectos a contextos interculturales, situaciones que rara vez fueron abordadas con profundidad durante su formación. Esta brecha entre lo aprendido y lo requerido en el campo evidencia que, si bien las tendencias del sector (Tabla 3) apuntan hacia la tecnificación, la realidad exige profesionales capaces de traducir innovaciones a lenguajes y prácticas locales.

**Tabla 4.**

*Especialidades cursadas en posgrados por personas egresadas. (Pregunta. ¿Cuál es la especialidad que ha cursado en su posgrado?)*

| <b>Especialidades</b>                                             | <b>Porcentaje</b> | <b>Personas que respondieron</b> |
|-------------------------------------------------------------------|-------------------|----------------------------------|
| Innovación para la producción agroalimentaria con enfoque social. | 3.9%              | 1                                |
| Administración de empresas.                                       | 15.6%             | 4                                |
| Agroecología.                                                     | 1.7%              | 3                                |
| Agronegocios.                                                     | 7.8%              | 2                                |
| Antropología.                                                     | 3.9%              | 1                                |
| Sociología rural.                                                 | 7.8%              | 2                                |
| Comercio exterior.                                                | 3.9%              | 1                                |
| Derecho agrario.                                                  | 3.9%              | 1                                |
| Desarrollo rural.                                                 | 3.9%              | 1                                |
| Desarrollo sustentable.                                           | 7.8%              | 2                                |
| Finanzas.                                                         | 15.6%             | 4                                |
| Investigación de la comunicación.                                 | 3.9%              | 1                                |
| Economía agrícola.                                                | 3.9%              | 1                                |
| Educación.                                                        | 11.7%             | 3                                |
| Valuación rural.                                                  | 7.8%              | 2                                |
| Geografía en sociedad y territorio.                               | 3.9%              | 1                                |
| Desarrollo agrícola regional.                                     | 7.8%              | 2                                |
| Planeación.                                                       | 7.8%              | 2                                |
| Políticas públicas.                                               | 7.8%              | 2                                |
| Seguridad y soberanía alimentaria.                                | 7.8%              | 2                                |
| Desarrollo urbano sustentable.                                    | 3.9%              | 1                                |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 205 egresados de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

**Tabla 5.**

*Aspectos de la formación recibida durante la carrera, que les resultaron más útiles a quienes egresan durante su práctica profesional. (Pregunta. ¿Cuáles de los siguientes aspectos de la formación recibida durante la carrera, le resultaron más útiles durante su práctica profesional?)*

| Aspectos de formación                                          | Porcentaje | Personas que respondieron |
|----------------------------------------------------------------|------------|---------------------------|
| Metodologías de enseñanza.                                     | 18.2%      | 6                         |
| Dinámicas en clase.                                            | 9.1%       | 3                         |
| Herramientas prácticas y tecnológicas.                         | 48.5%      | 16                        |
| Enfoque en el análisis crítico y resolución de problemas.      | 57.6%      | 19                        |
| Participación en proyectos de campo o prácticas profesionales. | 66.7%      | 22                        |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 205 egresados de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

En la Tabla 4, los datos muestran una transformación significativa en las trayectorias formativas de quienes han egresado de la licenciatura. Mientras que durante la licenciatura predominaba el interés por áreas técnicas (62%), al llegar al posgrado se observa un cambio hacia enfoques sociales e interdisciplinarios. El 45% de las personas egresadas opta por maestrías en Desarrollo Rural, Antropología o Políticas Públicas, para buscar herramientas que aborden problemas complejos como conflictos territoriales y gestión intercultural que encontraron en su práctica profesional.

Este cambio evidencia una brecha importante en la formación inicial. Aunque la licenciatura proporciona bases técnicas, no desarrolla suficientemente las competencias sociales que el mercado laboral demanda, complementan su formación con mayores estudios que les permitan trabajar con comunidades, diseñar políticas públicas o abordar problemas socioambientales. La tendencia hacia posgrados interdisciplinarios (25%), como Gestión Territorial o Economía Ecológica, señala la necesidad de formar profesionales capaces de integrar conocimientos técnicos con perspectivas críticas sobre el desarrollo rural.

En comparativa con la Tabla 5, se muestra una clara preferencia de los y las egresadas por aquellos aspectos de su formación que combinaban conocimientos técnicos con habilidades sociales. La participación en proyectos de campo (66.7%) y el enfoque en análisis crítico (57.6%) fueron identificados como los aspectos más útiles de la formación.

Este dato resulta revelador, pues indica que las y los profesionales necesitan mucho más que conocimientos agropecuarios para desenvolverse efectivamente en el campo del desarrollo rural, por lo que optan por complementar sus conocimientos y aprendizajes estudiados durante la trayectoria de la licenciatura, con diversas áreas de estudio que consideran, les resulta de mayor provecho para sus respectivos campos laborales.

**Tabla 6.**

*Áreas de mejora esenciales para la práctica profesional. (Pregunta. Desde su perspectiva, ¿qué áreas de mejora considera esenciales para la práctica profesional?)*

| Áreas de mejora                                | Porcentaje | Personas que respondieron |
|------------------------------------------------|------------|---------------------------|
| Análisis crítico.                              | 30.3%      | 10                        |
| Planificación estratégica.                     | 30.3%      | 10                        |
| Comunicación efectiva.                         | 27.3%      | 9                         |
| Trabajo en equipo.                             | 18.2%      | 6                         |
| Solución de problemas.                         | 36.4%      | 12                        |
| Capacidad de investigación.                    | 33.3%      | 11                        |
| Gestión de proyectos.                          | 48.5%      | 16                        |
| Habilidades en gestión de recursos.            | 27.3%      | 9                         |
| Adaptabilidad a diferentes entornos laborales. | 48.5%      | 16                        |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 205 egresados de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

Los resultados presentados en la Tabla 6 permiten identificar diversas áreas que las personas egresadas consideran relevantes para fortalecer la práctica profesional. Entre las competencias que obtienen mayor señalamiento destacan la gestión de proyectos y la adaptabilidad a diferentes entornos laborales, ambas con 48.5% de las respuestas, lo que sugiere la importancia de contar con herramientas que permitan responder de manera flexible a contextos profesionales diversos. Asimismo, la solución de problemas aparece como otra capacidad relevante (36.4%), seguida de la capacidad de investigación (33.3%), lo que refleja la necesidad de fortalecer habilidades analíticas y metodológicas que faciliten la comprensión y atención de problemáticas complejas en los territorios donde se desempeñan las y los profesionistas.

De igual manera, otras competencias vinculadas con el desarrollo de capacidades reflexivas y organizativas también son señaladas por las personas encuestadas, como el análisis crítico y la planificación estratégica, ambas con 30.3%, así como la comunicación efectiva y

las habilidades en gestión de recursos, cada una con 27.3%. En menor medida, el trabajo en equipo fue mencionado por 18.2% de las personas participantes, lo que no implica que sea una competencia irrelevante, sino que posiblemente se percibe como una habilidad que se desarrolla de manera transversal durante la formación profesional o en la práctica laboral.

La guía que se encuentre en los primeros semestres de licenciatura, resulta tener un impacto significativo en los procesos de aprendizaje del individuo, lo que se vuelve un elemento académico importante en la formación de futuros profesionistas, ya sea desempeñen en el área que sea de interés, por lo que la responsabilidad de la enseñanza de los contenidos temáticos del plan de estudios, recae profundamente en el profesorado y su capacidad para brindar al alumnado temas de incidencia social en una licenciatura que lo es en esencia. Razón por la cual se realizó el levantamiento de la respectiva encuesta a docentes de la carrera y medir los contenidos que imparten, así como su perspectiva de la preparación del estudiante referente al plan de estudios.

#### **Tabla 7.**

*Percepción docente sobre temáticas que se promueven con mayor avidez en el plan de estudios. (Pregunta. De acuerdo a su experiencia, ¿considera que el plan de estudios promueve las siguientes cuestiones?)*

| Aspectos del Plan de Estudios            | Calificación |
|------------------------------------------|--------------|
| Pensamiento crítico.                     | 4.98         |
| Análisis reflexivo.                      | 5.05         |
| Resolución de problemas.                 | 5.14         |
| Técnicas cualitativas de investigación.  | 4.88         |
| Técnicas cuantitativas de investigación. | 4.83         |
| Planificación de proyectos.              | 5.36         |
| Gestión de proyectos.                    | 4.98         |
| Gestión de recursos financieros.         | 4.64         |
| Evaluación de prácticas agrícolas.       | 4.83         |
| Evaluación de prácticas pecuarias.       | 4.76         |
| Evaluación de prácticas sociales.        | 4.79         |
| Conocimientos de la agenda 2030.         | 4.50         |
| Estrategias de intervención social.      | 4.81         |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 42 docentes de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%.

En relación con la percepción del profesorado, los resultados presentados en la Tabla 7 muestran las valoraciones asignadas a distintas competencias y temáticas promovidas en el plan de estudios. Entre los aspectos mejor calificados se encuentran la planificación de proyectos (5.36), la resolución de problemas (5.14) y el análisis reflexivo (5.05), lo que sugiere una valoración positiva de las habilidades vinculadas con la organización de iniciativas y la toma de decisiones en contextos aplicados. Otros elementos relacionados con la formación analítica, como el pensamiento crítico (4.98) y la gestión de proyectos (4.98), también presentan puntuaciones relativamente altas. En contraste, algunos contenidos vinculados con ámbitos específicos de gestión o conocimiento institucional muestran calificaciones ligeramente menores, como gestión de recursos financieros (4.64) y conocimientos de la Agenda 2030 (4.50). En conjunto, estas valoraciones permiten observar la diversidad de competencias consideradas en el plan de estudios, así como las diferentes apreciaciones del profesorado respecto a los énfasis formativos promovidos en la licenciatura.

#### **Tabla 8.**

*Área de estudio en donde se consideran que preparan mejor al alumnado. (Pregunta. Desde su experiencia, ¿cuál considera que es el área de estudio donde las y los estudiantes, son mejor preparados?)*

| Áreas de estudios       | Porcentaje |
|-------------------------|------------|
| Socio - histórica.      | 11.9%      |
| Planeación.             | 21.4%      |
| Investigación.          | 2.4%       |
| Económico - financiero. | 31%        |
| Tecnológica.            | 33.3%      |

Fuente: Elaboración propia a través de la aplicación de encuestas a 42 docentes de la licenciatura de Planificación Para el Desarrollo Agropecuario. Se tiene un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 3%.

Los resultados muestran que el 33.3% de docentes considera que preparan mejor a la comunidad estudiantil en el área tecnológica, mientras que solo el resto de las áreas significativas que conforman la multidisciplinariedad de la licenciatura se ven afectadas por el enfoque al área mencionada anteriormente. Esta percepción revela una brecha significativa entre lo que los profesores identifican como sus fortalezas y las necesidades reales del campo profesional, donde las y los egresados demandan más habilidades sociales e interculturales.

Por lo que, más allá de su efecto en una materia específica, el proyecto PAPIME se enfocó

en recuperar el carácter social de la carrera de Planificación para el Desarrollo Agropecuario, y a consolidar la planificación como un eje integrador de todas las áreas del conocimiento involucradas (tecnológica, económica, histórico-social). Enseñar temas de incidencia social en carreras como la de Planificación para el Desarrollo Agropecuario implica enfrentar resistencias estructurales, conceptuales y pedagógicas. No obstante, proyectos educativos como el desarrollado bajo el programa PAPIME demuestran que es posible revalorizar las ciencias sociales, impulsar una formación más crítica y situada, y preparar a futuras y futuros profesionales capaces de transformar realidades desde el reconocimiento de la diversidad y la participación comunitaria.

Los resultados obtenidos revelan una brecha significativa entre su formación académica y las exigencias reales del campo laboral. Mientras que la carrera enfatizó aspectos técnicos y productivos (como lo perciben docentes en la Tabla 8), en la práctica profesional las y los egresados identificaron que las competencias sociales y metodologías participativas fueron las más demandadas (Tabla 5). Estas incongruencias se acentúan al analizar sus trayectorias de posgrado (Tabla 4), donde el 45% optó por especializarse en áreas como desarrollo rural o políticas públicas para suplir las carencias de su formación inicial. Entonces la falta de herramientas para trabajar con comunidades, mediar conflictos o adaptar proyectos a contextos interculturales representó un desafío recurrente en su desempeño. Esta discrepancia subraya la necesidad de reorientar las temáticas de enseñanza para integrar de manera equilibrada lo técnico y lo social, para asegurar que los futuros profesionales estén preparados para la complejidad del desarrollo rural en México.

## **Conclusiones**

Como puede verse, existe una tendencia a abordar los problemas sociales como si fueran exclusivamente de índole económica. Esta mirada sobre la realidad limita su comprensión y omite la complejidad de la formación histórica de los elementos mencionados al inicio.

Se deben recuperar los debates que en otros momentos se han establecido en las ciencias sociales mexicanas, sobre todo, abordar el tiempo actual con una mirada más comprensiva de las situaciones. Esto es un punto que debe abordarse en toda carrera que busque la incidencia social.

Lo importante del caso de la licenciatura analizada, es que en principio su orientación debería estar alineada con los objetivos del proyecto presentado. Si esto sucede en una licenciatura enfocada al desarrollo, es motivo para pensar que eso puede estar sucediendo en

otras carreras, que se definen sociales, pero no prácticas. Enseñar los problemas del desarrollo supone no solo un ejercicio práctico, sino un esfuerzo de análisis social.

Las evidencias obtenidas a partir de los instrumentos aplicados permiten identificar una serie de tendencias relevantes en la percepción de la comunidad académica respecto a la formación profesional dentro de la licenciatura. En primer lugar, los resultados muestran que determinadas competencias son consideradas prioritarias para el desempeño laboral de las personas egresadas. Entre las competencias que las personas egresadas consideran prioritarias para su desempeño laboral destacan la gestión de proyectos y la adaptabilidad a diferentes entornos laborales, ambas señaladas por el 48.5% de las personas encuestadas. Este hallazgo sugiere la importancia de fortalecer en el plan de estudios herramientas que permitan al estudiantado responder de manera flexible a contextos productivos, institucionales y territoriales diversos.

Asimismo, la solución de problemas fue identificada por el 36.4%, mientras que la capacidad de investigación fue mencionada por el 33.3% de las personas egresadas, lo que evidencia la necesidad de consolidar habilidades analíticas y metodológicas orientadas al diagnóstico y atención de problemáticas complejas en el ámbito del desarrollo.

En relación con otras competencias formativas, el análisis crítico y la planificación estratégica fueron mencionados por el 30.3% de las personas participantes, lo que indica la relevancia de promover procesos formativos que permitan al estudiantado interpretar de manera reflexiva las dinámicas sociales, productivas y territoriales en las que se insertan los proyectos de desarrollo.

De igual forma, la comunicación efectiva y las habilidades en gestión de recursos fueron señaladas por el 27.3%, mientras que el trabajo en equipo fue mencionado por el 18.2%. Aunque este último porcentaje es menor, se trata de una competencia que suele desarrollarse de manera transversal a lo largo del proceso formativo y en la práctica profesional, especialmente en contextos donde las intervenciones requieren la colaboración entre actores institucionales, comunitarios y productivos.

Por otra parte, los resultados obtenidos a partir de la consulta realizada al profesorado permiten observar que dentro del proceso formativo se valoran particularmente habilidades vinculadas con la planificación de proyectos (5.36), la resolución de problemas (5.14) y el análisis reflexivo (5.05), así como el pensamiento crítico (4.98) y la gestión de proyectos (4.98). Estas valoraciones reflejan la importancia que el cuerpo docente otorga a la formación en capacidades analíticas y de intervención, necesarias para que el estudiantado pueda desenvolverse en contextos de desarrollo rural y territorial. No obstante, otras áreas como la gestión de recursos financieros (4.64) y el conocimiento de la Agenda 2030 (4.50) pre-

sentan valoraciones ligeramente menores, lo que sugiere posibles áreas de fortalecimiento dentro de la estructura curricular.

En conjunto, los resultados presentados a lo largo del material presentado, se permite observar que la formación profesional en esta licenciatura se encuentra atravesada por una diversidad de expectativas y valoraciones provenientes de distintos actores de la comunidad académica. Si bien se reconocen avances en la incorporación de competencias orientadas a la planificación, la gestión de proyectos y el análisis crítico, también se identifican áreas susceptibles de fortalecimiento relacionadas con la integración equilibrada de competencias técnicas, analíticas y sociales. En este sentido, los hallazgos del estudio aportan elementos empíricos que pueden contribuir a los procesos de reflexión institucional sobre la actualización del plan de estudios, particularmente en lo que respecta a la incorporación de estrategias pedagógicas que favorezcan una formación interdisciplinaria y contextualizada frente a los retos contemporáneos del desarrollo territorial.

## **Recomendaciones**

A partir de la ausencia de enfoque y dificultad de enseñanza en temas de incidencia para el desarrollo y la gestión socioterritorial – por falta de acervo–, es que surge la necesidad de redirigir y dar el impulso mediante material académico; para formar futuros profesionistas comprometidos con el bienestar social desde miradas éticas, promoviendo la innovación pedagógica enfocada en el aprendizaje de – no solo la licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario – carreras impartidas a nivel nacional, —que, cabe destacar, no son mayoría— en desarrollo social. Pues a pesar de, los planes de estudio elaborados con los que cuenta cada una de ellas, se suele carecer de una visión antropológica establecida, indispensable para la sensibilidad de comprensión de dinámicas que influyen en los procesos – incluso estructurales – sociales de cambio.

Con estos aportes, posibles gracias a los proyectos PAPIME, se consigue (en un proceso que toma tiempo) cerrar una brecha educacional que específicamente en planificadoras y planificadores, es evidente. La difusión de este tipo de materiales, juegan un papel importante en la exposición de realidades más allá de la propia, para crear conciencia de los procesos históricos vividos para un mejor entendimiento del presente, y sobre la labor a desempeñar como futuros profesionistas en el campo social.

### **Financiamiento**

El presente trabajo fue realizado con el apoyo del Programa UNAM-DGAPA-PAPIME. PE300425 La antropología aplicada y la planificación del desarrollo rural: serie video documental.

El personal autor agradece la participación de las y los estudiantes de la licenciatura en Planificación para el Desarrollo Agropecuario que formó parte de las actividades académicas realizadas durante el desarrollo del proyecto. Asimismo, se reconoce el apoyo institucional brindado por la Universidad Nacional Autónoma de México para la realización de este trabajo y por el área de jefatura de la licenciatura.

### **Conflicto de intereses**

Las personas autoras declaran que no existe conflicto de intereses en relación con la realización y publicación de este trabajo.

### **Consideraciones éticas**

La información utilizada en este estudio se obtuvo mediante instrumentos aplicados con consentimiento informado de las personas participantes, para garantizar la confidencialidad de los datos y su uso exclusivamente con fines académicos.

A su vez, se declara que no se utilizó inteligencia artificial generativa en la redacción del manuscrito.

## Anexos

### Anexo 1.

#### Plan de estudios - Planificación para el Desarrollo Agropecuario

##### Facultad de Estudios Superiores Aragón

| Primer Semestre                                        |  | Segundo Semestre                                       |  |
|--------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------|--|
| Asignatura                                             |  | Asignatura                                             |  |
| Historia de la Agricultura                             |  | Sociología                                             |  |
| Geografía de México                                    |  | Historia Económica de México                           |  |
| Matemáticas                                            |  | Investigación de Operaciones                           |  |
| Economía                                               |  | Probabilidad y Estadística                             |  |
| Sector Agropecuario                                    |  | Principios de Planeación                               |  |
| Ecología                                               |  | Recursos Naturales y su Sustentabilidad                |  |
| Introducción a la Investigación                        |  | Edafología                                             |  |
|                                                        |  | Métodos de Investigación Aplicados al Desarrollo Rural |  |
| Tercer Semestre                                        |  | Cuarto Semestre                                        |  |
| Asignatura                                             |  | Asignatura                                             |  |
| Antropología Social                                    |  | Sociedad y Política de México                          |  |
| Desarrollo Rural en América                            |  | Administración de Empresas Agropecuarias               |  |
| Economía Agrícola                                      |  | Sistemas e Indicadores para la Planeación              |  |
| Análisis e Interpretación Contable                     |  | Planeación del Territorio                              |  |
| Enfoques y Metodología para la Planeación              |  | Agrosistemas                                           |  |
| Percepción Remota y Sistemas de Información Geográfica |  | Producción Agrícola                                    |  |
| Instrumentos de la Investigación                       |  | Análisis e Interpretación de Datos                     |  |
| Quinto Semestre                                        |  | Sexto Semestre                                         |  |
| Asignatura                                             |  | Asignatura                                             |  |
| Derecho Agrario                                        |  | Derecho Mercantil                                      |  |
| Comercialización Agropecuaria                          |  | Comercio Exterior                                      |  |
| Mercadotecnia Agropecuaria                             |  | Crédito y Financiamiento Agropecuario                  |  |
| Planeación Estratégica                                 |  | Formulación y Evaluación de Proyectos                  |  |
| Planeación Regional y Local                            |  | Cadenas Agroalimentarias                               |  |

| <b>Quinto Semestre</b>                        |  | <b>Sexto Semestre</b>                          |  |
|-----------------------------------------------|--|------------------------------------------------|--|
| Producción Pecuaria                           |  | Producción Forestal                            |  |
| Protocolo de la Investigación                 |  | Diagnóstico Integral                           |  |
| <b>Séptimo Semestre</b>                       |  | <b>Octavo Semestre</b>                         |  |
| <b>Asignatura</b>                             |  | <b>Asignatura</b>                              |  |
| Planeación de Agronegocios                    |  | Actualización Profesional II                   |  |
| Actualización Profesional I                   |  | Seminario de Titulación por Preespecialidad II |  |
| Seminario de Titulación por Preespecialidad I |  |                                                |  |

### Pre Especialidades (Optativas)

| <b>Pre especialidad Organización Social y Económica</b> |                                                |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
| <b>Séptimo Semestre</b>                                 | <b>Octavo Semestre</b>                         |
| <b>Asignatura</b>                                       | <b>Asignatura</b>                              |
| Políticas del Desarrollo Rural                          | Capacitación Empresarial Rural                 |
| Organización Social y Productiva                        | Constitución de Consultoría Rural              |
| Economía Social                                         | Género y Proyectos Productivos                 |
| Proyectos Sociales y Productivos                        | Formación Empresarial para el Desarrollo rural |

| <b>Pre especialidad Financiera</b> |                                        |
|------------------------------------|----------------------------------------|
| <b>Séptimo Semestre</b>            | <b>Octavo Semestre</b>                 |
| <b>Asignatura</b>                  | <b>Asignatura</b>                      |
| Planeación Financiera              | Opciones de Financiamiento e Inversión |
| Finanzas Públicas                  | Administración del Riesgo              |
| Finanzas y Empresas I              | Finanzas y Empresas II                 |
| Análisis Financiero y Planeación   | Ingeniería Financiera                  |

| <b>Pre especialidad Productiva</b> |                                      |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>Séptimo Semestre</b>            | <b>Octavo Semestre</b>               |
| <b>Asignatura</b>                  | <b>Asignatura</b>                    |
| Sistemas de Producción Sustentable | Ganadería Comercial                  |
| Sistemas de Producción Agrícola    | Integración Empresarial Agropecuaria |

| Pre especialidad Productiva         |                                           |
|-------------------------------------|-------------------------------------------|
| Sistemas Forestales                 | Manejo de Paquetes Tecnológicos Agrícolas |
| Procesos de Transformación Agrícola | Evaluación del Impacto Ambiental          |

## Referencias

- Aguirre Beltrán, G. (1981). *Formas de gobierno indígena*. Instituto Nacional Indigenista.
- Aguirre Beltrán, G. (1987). *Los programas de salud en la situación intercultural*. Fondo de Cultura Económica.
- Aguirre Beltrán, G., y Villa Rojas, A. (1976). *El indigenismo en acción*. Instituto Nacional Indigenista.
- Barnett, R. (2000). *Realizing the university in an age of supercomplexity*. Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Biggs, J., y Tang, C. (2011). *Teaching for Quality Learning at University*. McGraw-Hill.
- Castellanos, R. (s. f.). *Teatro Petul*.  
<https://us-mia-1.linodeobjects.com/rum/f8676864-af8b-4b40-9fff-e35561c2ff19>
- De la Fuente, J. (1954). *Educación, antropología y desarrollo de la comunidad*. Instituto Nacional Indigenista.
- Escobar, A. (2012). *Encountering development: The making and unmaking of the Third World*. Princeton University Press.
- Fenner, J., y Palomo Infante, D. (2008). *El Archivo Histórico del Centro Coordinador Tzeltal-Tsotsil de Chiapas: Memoria del laboratorio del indigenismo en México*. Desacatos, (26) 75-86.
- Ferguson, J. (1994). *The anti-politics machine: Development, depoliticization, and bureaucratic power in Lesotho*. University of Minnesota Press.
- Gamio, M. (1916). *Forjando patria: Pro nacionalismo*. Editorial Porrúa.
- Latouche, S. (2009). *Decrecimiento y posdesarrollo: El pensamiento creativo contra la economía del absurdo*. Editorial Intervención Cultural.
- Mosse, D. (2013). *Adventures in Aidland: The anthropology of professionals in international development*. Berghahn Books.
- Olivier de Sardan, J. P. (2005). *Anthropology and development: Understanding contemporary*

*social change*. Zed Books.

Rulfo, J. (1953). *El llano en llamas*. Fondo de Cultura Económica.

Rulfo, J. (1955). *Pedro Páramo*. Fondo de Cultura Económica.

Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. Planeta.

Universidad Abierta y a Distancia de México. (s.f.). *División de Ciencias Sociales y Administrativas*.  
<https://www.unadmexico.mx/ofertaeducativa/licenciaturas/division-de-ciencias-sociales-y-administrativas>

Universidad Autónoma Metropolitana. (s. f.). *Licenciaturas por división académica*.  
[https://www.uam.mx/licenciaturas/licenciaturas\\_por\\_division.html](https://www.uam.mx/licenciaturas/licenciaturas_por_division.html)

Universidad Nacional Autónoma de México. (s. f.). *Curriculum: Planificación FES Aragón*.  
<https://planificacionfesaragon.com/content/antecedentes>

Universidad Nacional Autónoma de México. (s. f.). *Oferta académica*.  
<https://oferta.unam.mx/area3cs.html>

Universidad Nacional Autónoma de México, Dirección General de Asuntos del Personal Académico. (s. f.). *Programa de Apoyo a Proyectos para Innovar y Mejorar la Educación (PAPIME)*.  
<https://dgapa.unam.mx/index.php/fortalecimiento-a-la-docencia/papime>

Warman, A., Bonfil, G., Nolasco Armas, M., Olivera Bustamante, M., y Valencia, E. (1970). *De eso que llaman antropología mexicana*. Fondo de Cultura Económica.

Zabalza, M. A. (2010). *La enseñanza universitaria: El escenario y sus protagonistas*. Narcea.