

IX

RETOS DE LAS DESIGUALDADES ECONÓMICAS Y REGIONALES EN EL ESTADO DE TLAXCALA

DANIEL HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, SERGIO FLORES GONZÁLEZ, RAFAEL DE JESÚS LÓPEZ ZAMORA

TC El Colegio
de Tlaxcala A.C.
investigación · docencia · vinculación

EL COLEGIO DE TLAXCALA, A.C.

"Saberes y Ciencia para un Desarrollo Justo y Sustentable"



[f /ElColtlax](#) [t @Coltlax](#) [i @coltlax.a.c](#) [v El Colegio de Tlaxcala](#) [g www.coltlax.edu.mx](#)

**RETOS DE LAS DESIGUALDADES
ECONÓMICAS Y REGIONALES
EN EL ESTADO DE TLAXCALA**

EL COLEGIO DE TLAXCALA, A. C.

Angélica Cazarín Martínez
Presidenta

Héctor Manuel Cortez Yacila
Secretario Académico

Alfonso Pérez Sánchez
Director General Académico

Julio César González Morales
Secretario de Investigación

C. P. Santiago Ortega Vega
Director Administrativo

Lic. Karen Jannet Tirado Portillo
Coordinadora de Comunicación Social

Lic. Arturo Juárez Martínez
Coordinador Editorial

RETOS DE LAS DESIGUALDADES ECONÓMICAS Y REGIONALES EN EL ESTADO DE TLAXCALA

Daniel Hernández Hernández
Sergio Flores González
Rafael de Jesús López Zamora

 **El Colegio de Tlaxcala A.C.**
"Saber y Ciencia para un Desarrollo Justo y Sustentable"

Primera edición: 2021

©El Colegio de Tlaxcala, A. C.

El Colegio de Tlaxcala, A. C.

Melchor Ocampo No. 28

C.P. 90600, San Pablo Apetatitlán, Tlaxcala

Teléfono: (01 246) 46 4 58 74

Web: <http://www.coltlax.edu.mx/>

Diseño portada de cuadernillo: Ángel Alejandro López Abriz

Diseño caja contenedora: Juan de la Malinche (24 may 2015). *Zona de monumentos históricos, patrimonio de la nación.*

ISBN: 978-607-7673-72-9

Impreso y hecho en México

Printed and made in Mexico

Índice

Introducción	7
1. Tlaxcala en el contexto metropolitano	9
2. Dinámica poblacional y demográfica del estado de Tlaxcala	13
3. Principales indicadores en la evolución de la economía del estado de Tlaxcala	14
4. Indicadores de desarrollo social	20
5. Desarrollo regional en el estado de Tlaxcala	24
Conclusiones	26
Recomendaciones	28
Referencias bibliográfica	30

Introducción

La desigualdad y la pobreza son fenómenos persistentes en el territorio nacional, por lo que su investigación es un tema prioritario para la sociedad, la agenda pública y en el ámbito académico. El estado de Tlaxcala tiene un gran potencial de desarrollo, de ahí la necesidad de conocer las condiciones históricas y actuales para estimar los retos a los que habrá que enfrentarse a nivel de su estructura social y económica, para así diseñar los instrumentos institucionales que se requieren para incidir sobre la realidad social y económica, y orientar las políticas a la mejora de las condiciones y calidad de vida de sus habitantes, sin menoscabo de su riqueza natural y patrimonial.

El objetivo principal de este trabajo es hacer una semblanza de la situación económica y social actual del estado de Tlaxcala mediante el análisis del comportamiento de un conjunto de indicadores socioeconómicos, con el ánimo de contar con un diagnóstico de las debilidades estructurales que se observan a nivel regional, inter e intraregional, y a partir de ello sugerir una estrategia de solución a la problemática actual, que se refleja en el comportamiento de los diferentes indicadores, los fuertes desequilibrios, inequidades y profundización de las condiciones de pobreza de la mayoría de la población.

Para cumplir con el objetivo de integración de una propuesta de solución a la problemática del estado con visión y desde las políticas públicas,¹ es necesario que estas sean entendidas como el ámbito privilegiado de un pacto entre el Estado y la sociedad, bajo un nuevo rol del Estado en el sentido de hacerlo más ágil y organizador, pacto que rescate el sentido de participación entre estos dos actores sin olvidar el objetivo final

¹ De acuerdo con Ruíz (s/f), las Políticas Públicas son acciones de gobierno para dar respuestas a las diversas demandas de la sociedad y se pueden entender como uso estratégico de recursos para aliviar los problemas nacionales y su estudio debe plantearse bajo tres cuestiones: “¿Qué políticas desarrolla el Estado en los diferentes ámbitos de su actividad?, ¿cómo se elaboran y desarrollan? y ¿cómo se evalúan y cambian?”... “Analizar Qué hacen los gobiernos, cómo y por qué lo hacen y qué efecto produce.”

de beneficio a la sociedad para garantizar el éxito de las políticas públicas (Ruíz, s.a.). Asimismo, para Aréstegui (2014):

El aporte fundamental que ofrece la aproximación territorial a la construcción de políticas públicas regionales radica, precisamente, en que sitúa en un contexto específico su diseño e instrumentación... Desde luego que en el espacio anclar la construcción de las políticas públicas regionales a las particularidades de un territorio constituye, además, una ventaja en un contexto en el que los planes nacionales tienden a convertirse en marcos de referencia más que en planes maestros. (p. 109)

El énfasis del diseño, aplicación y obtención de resultados debe hacerse en el territorio y desde el territorio regional, para evitar sesgos en su aplicación, y como lo señala Mariñez (2019): “Las políticas públicas apuestan a una relación de colaboración entre actores gubernamentales, ciudadanos y el sector económico para el impulso de decisiones públicas que logren producir y mejorar los servicios públicos con nuevas soluciones” (p. 63).

La estrategia metodológica consiste en la recolección, acopio y análisis de información secundaria de bases de datos de fuentes oficiales, como son principalmente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para varios años; los indicadores del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) en lo relativo a los resultados de pobreza en México 2018 a nivel de entidades federativas; Consejo Nacional de Población (CONAPO) y de El Colegio de Tlaxcala, A. C. La información permite caracterizar las dinámicas sociales, económicas de las zonas y ciudades metropolitanas y de las regiones socioeconómicas del Estado, la dotación de infraestructura en el territorio, los niveles de desarrollo y la construcción

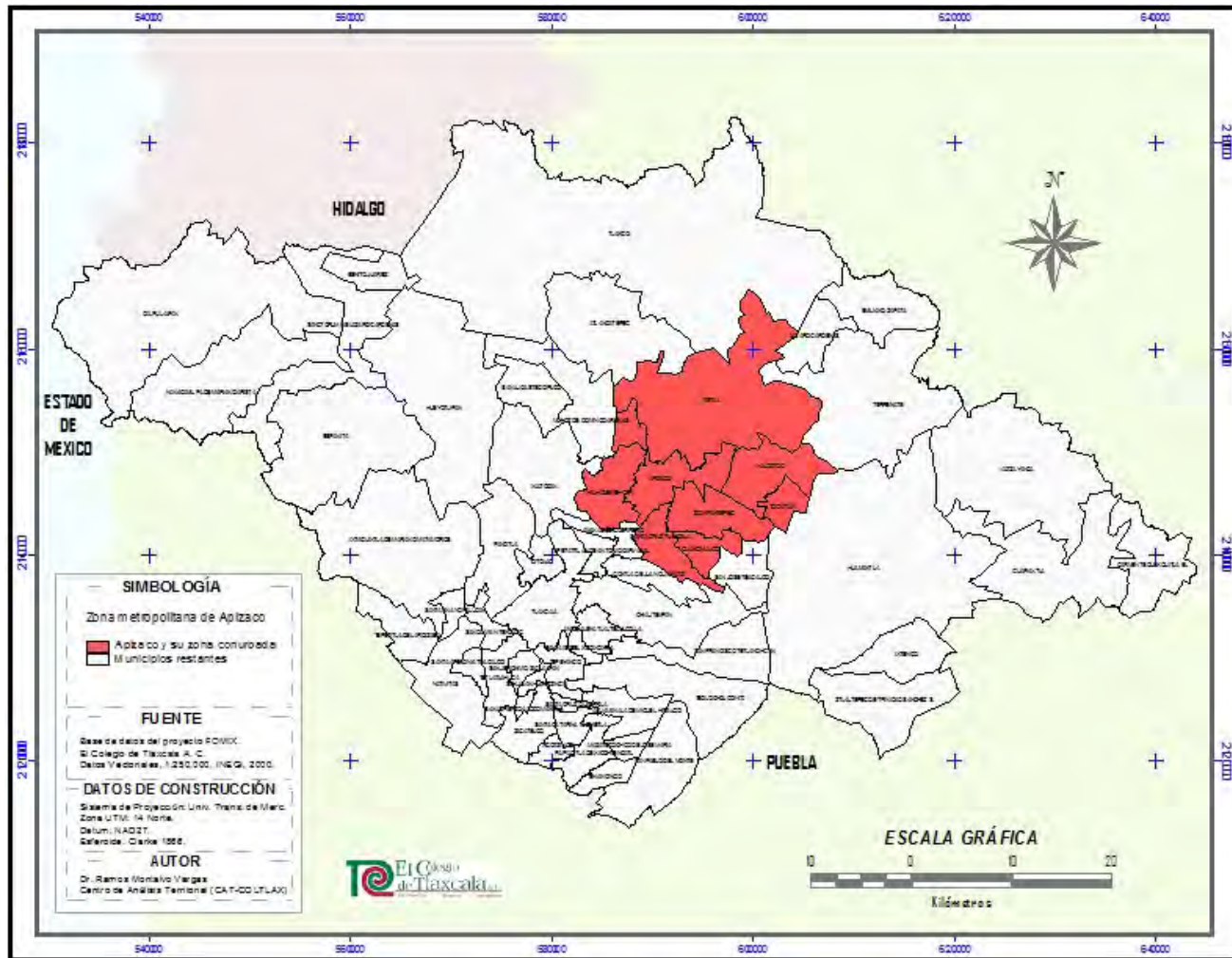
del índice de desarrollo regional a través de métodos y técnicas de análisis de las bases de datos y el análisis de documentos.

1. Tlaxcala en el contexto metropolitano

El estado de Tlaxcala posee una extensión territorial de 3,914 Km², con un total de 60 municipios y su ubicación en la zona centro del país le posibilita contar con una serie de ventajas competitivas en términos de una localización estratégica. El Estado está ligado a la entidad poblana ya que forma parte de la Zona Metropolitana Puebla-Tlaxcala (ZMPT),² que es la cuarta zona metropolitana más importante del país, lo que le permite fortalecer vínculos comerciales, de ocupación de la fuerza laboral y de consumo, principalmente; y desde luego con las demás entidades que forman la región central e incluso con conexión al sur-sureste y al norte del país, dada la infraestructura de comunicaciones y transportes que se ha desarrollado en los años recientes. A partir de la última delimitación de zonas metropolitanas del año 2015, oficialmente se ha llegado a considerar como una sola zona metropolitana a 19 municipios localizados en el área de influencia de las dos ciudades metropolitanas del estado de Tlaxcala: Tlaxcala y Apizaco, y que en conjunto se ha denominado Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco (ZMTA) (ver Mapas 1 y 2).

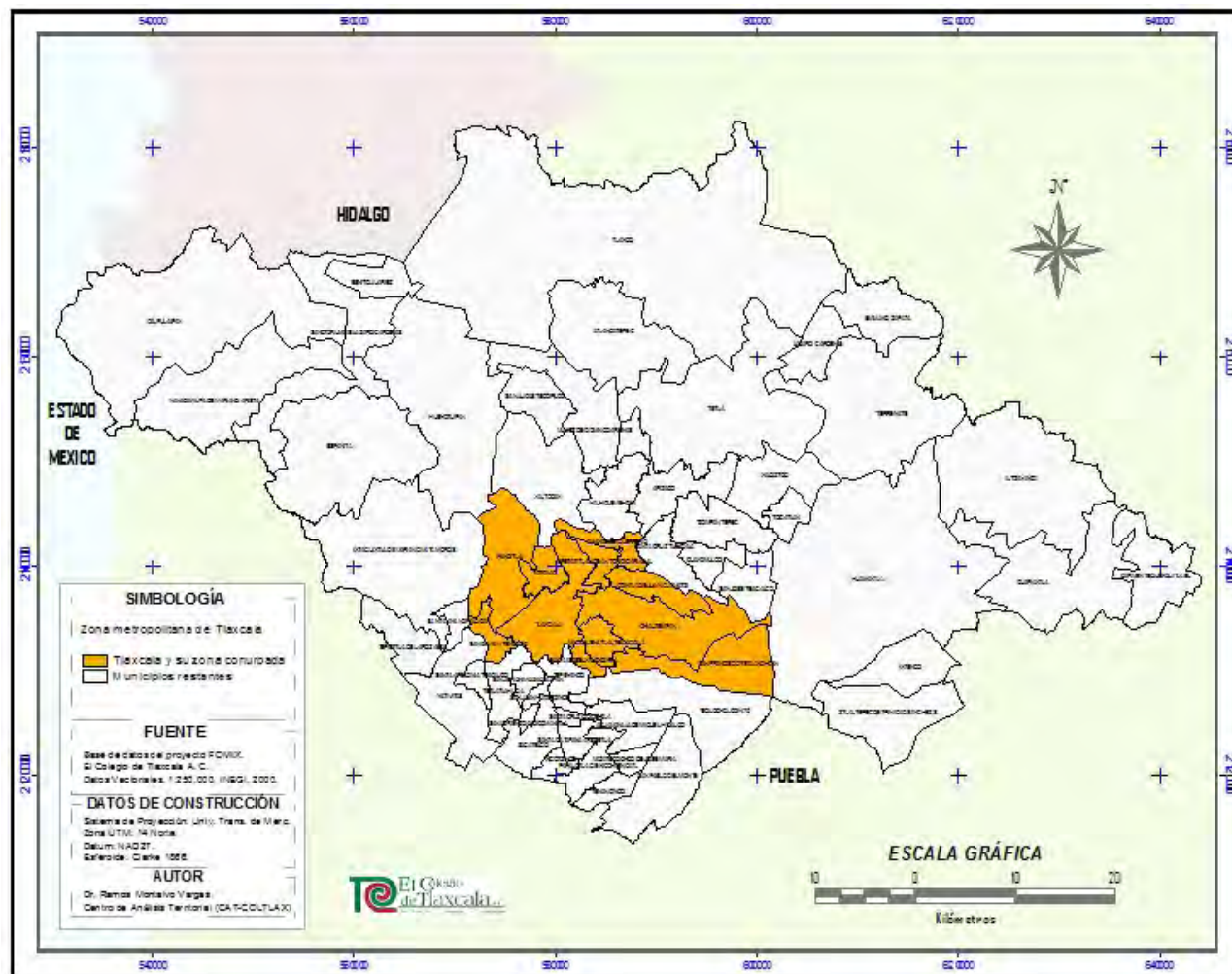
² De acuerdo a la delimitación realizada con datos de población del año 2000, la ZMPT estaba conformada por 23 municipios, y para el año 2010 había aumentado a 31 municipios de las dos entidades, y es para la última delimitación en el año 2015 que, de acuerdo con dicho estudio, estaba conformada por 39 municipios, correspondiendo 19 al estado de Puebla y 20 al estado de Tlaxcala (SEDESOL et al., 2004).

Mapa 1. Zona Metropolitana de Apizaco, 2004



Fuente: El Colegio de Tlaxcala, A. C. (2007).

Mapa 2. Zona Metropolitana de Tlaxcala, 2004



Fuente: El Colegio de Tlaxcala, A. C. (2007).

La actual Zona Metropolitana Tlaxcala-Apizaco está conformada por 19 municipios, mismos que han sido considerados en delimitaciones anteriores: 11 municipios se localizan en el área de influencia de Tlaxcala como ciudad central metropolitana y 8 municipios en el área de influencia de Apizaco como ciudad central metropolitana. En el Cuadro 1 se aprecia que el crecimiento de la población de la ZMTA tuvo un aumento en promedio anual del año 2000 al año 2020 del 1.7%, siendo los municipios de mayor crecimiento (por arriba de ese promedio): Tzompantepec con 3.4%, Yauquemehcan

con 3.4% y Santa Cruz Tlaxcala con 3.2%, todos ellos en el área periférica de Apizaco, lo que es indicativo del intenso proceso de urbanización ocurrido en los últimos años (INEGI, CONAPO, SEDATU, 2018; INEGI, 2020).

Derivado del análisis de la “estructura urbana y jerarquía de ciudades” del estado de Tlaxcala en términos de las principales ciudades que se han delimitado a partir de los diez mil habitantes y más, se aprecian cambios importantes en el lugar que ocupan las ciudades en las últimas dos décadas, tomando como base la ciudad principal o la más grande en población: Tlaxcala de Xicohtencatl, a partir de la cual se estima en número de veces su preponderancia con respecto a las demás. Apizaco, que en el año 2000 ocupaba el segundo lugar, era 1.52 veces inferior a Tlaxcala de Xicohtencatl; en el año 2010 pasó al cuarto lugar con 1.81 veces inferior; y en 2020 cayó al quinto lugar con 1.90 veces inferior, lo cual se explica en buena parte porque la población de Apizaco creció menos que proporcional a las demás ciudades (en realidad tuvo un descenso del 0.87% en 2020 con respecto al año 2000) y porque las demás ciudades, precisamente, crecieron a mayor ritmo. Otros casos significativos son Villa Vicente Guerrero y Huamantla, todos marcan una tendencia al crecimiento urbano regional, lo que acarrió una serie de necesidades por atender con prontitud y eficiencia

De acuerdo con el último Censo de Población, para el año 2020 las siguientes localidades pasaron a formar parte de las ciudades de más de 10 mil habitantes, que a su vez son cabeceras del municipio del mismo nombre: San Francisco Tetlanohcan, Mazatecochco de José María Morelos, Amaxac de Guerrero y Cuapiaxtla. Y localidades que no son cabeceras municipales, como: San Isidro Buensuceso (municipio de San Pablo del Monte), Santa Úrsula Zimatepec (municipio de Yahuquemehcan) y San Andrés Ahuashuastepec (municipio de Tzompantepec). Lo que se explica por el nivel intenso de conurbación que se da, en el primer caso, con la ciudad de Puebla, y en el segundo y tercer caso, con la ciudad de Apizaco.

2. Dinámica poblacional y demográfica del estado de Tlaxcala

El comportamiento demográfico influye de diversas maneras en el diseño de las políticas, en la planeación del desarrollo y en los programas presupuestarios, ya que constituye una variable transversal que impacta todos los ámbitos de la sociedad. De acuerdo con el Censo 2020, México es el onceavo país más poblado del mundo con poco más 126 millones de habitantes: 48.8% son hombres y 51.2% mujeres. En cuanto a las características demográficas, se observa un país joven con una edad mediana de 29 años; no obstante, en los últimos diez años la proporción de niños y adolescentes ha disminuido y la población de adultos y adultos mayores ha incrementado (INEGI, 2021a).

El estado de Tlaxcala ocupa el lugar 28 a nivel nacional con una población equivalente al 1.1% de la población total del país. La entidad ha estado fuertemente determinada por su dinámica demográfica y urbanización. Para 1910 contaba con 184,171 habitantes y, para el año 2020, registró 1,342,977, lo que significa que durante los últimos 100 años la población estatal se multiplicó 7.3 veces (INEGI, 2021a).

En lo referente a la distribución poblacional: el 80% radica en zonas urbanas y el 20% en áreas rurales. Se observa que las seis regiones socioeconómicas del Estado³ ha crecido, pero las de mayor concentración son las regiones centro-norte (Apizaco), centro-sur (Tlaxcala) y sur (Zacatelco); y a nivel municipal son Tlaxcala, Huamantla, Apizaco, San Pablo del Monte, Chiautempan, Calpulalpan, Zacatelco, Tlaxco, Contla de Juan Cuamatzi, Ixtacuixtla de M. Matamoros y Yauquemehcan, que concentran a poco más del 51% de la población total de la entidad. Por su parte, los municipios con menor número de habitantes son: Lázaro Cárdenas, San Lucas Tecopilco, San

³ De acuerdo con el Programa Estatal de Ordenamiento Territorial (PEOT, 2003) la entidad se compone por seis regiones socioeconómicas: Región Norte (Tlaxco); Oriente (Huamantla); Poniente (Calpulalpan); Centro-Norte (Apizaco); Centro-Sur (Tlaxcala) y Sur (Zacatelco).

Jerónimo Zacualpan, Santa Apolonia Teacalco, Emiliano Zapata, Muñoz de Domingo Arenas, Cuaxomulco, San Damián Texoloc y San Lorenzo Axocomanitla, los cuales concentran al 3.5% de la población del Estado (INEGI, 2021a).

3. Principales indicadores en la evolución de la economía del estado de Tlaxcala

En los últimos años, algunos indicadores muestran avances significativos; no obstante, es importante señalar que se advierten fuertes rezagos en las condiciones de vida de la población de las diferentes regiones y sus municipios, ocasionados por los impactos diferenciados sobre el territorio, impactos económicos, sociales y ambientales.

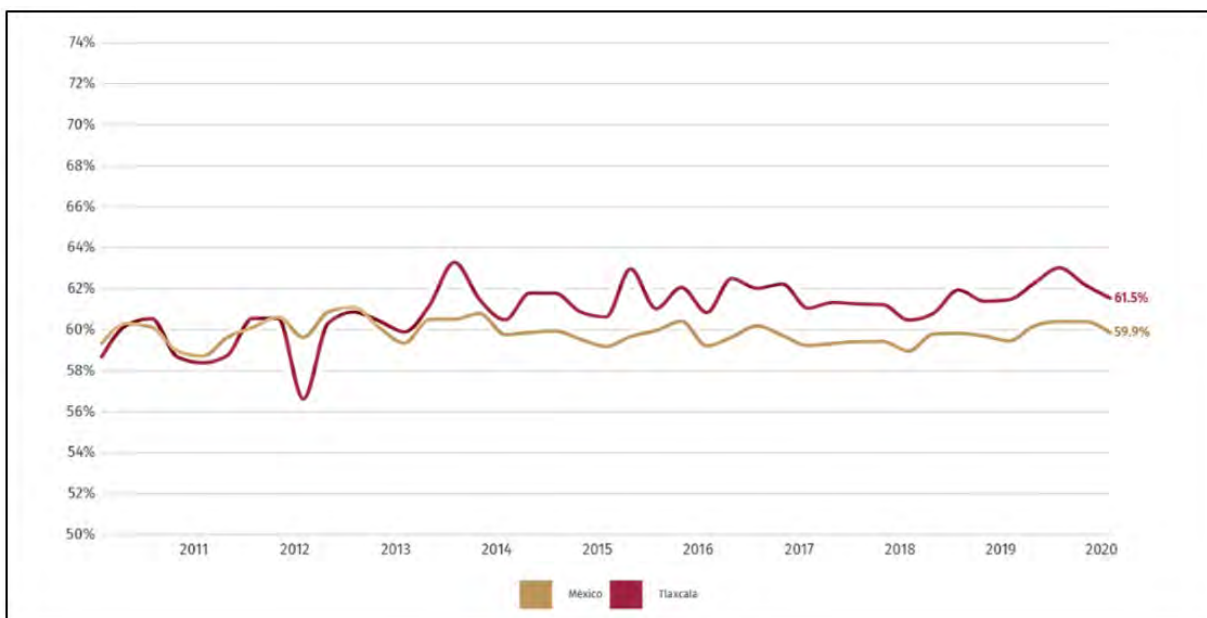
Un indicador económico agregado es el Producto Interno Bruto (PIB) que, si bien no es suficiente ya que no refleja las condiciones reales de vida de la población, sí da una idea del ritmo del comportamiento y evolución de la economía en general. Como se aprecia en el Cuadro 2, la evolución de dicho indicador presenta altibajos en el periodo del año 2010 al 2019. Los años en que hubo descenso fueron: 2002 (-3.2%), 2003 (-1.5%), 2005 (-11.7%). Este último año tuvo la más profunda disminución de la actividad económica, aunque continuó en 2006 en menor proporción (-1.8%), igual en 2009 (-1.8%), en 2011, 2013 y 2017, cuando nuevamente cayó el producto con el -3.1%, -2.5% y -1.3%, respectivamente. Por lo que respecta a los años de cierto crecimiento y recuperación de la economía: el año 2000 (3.7%), 2001 (3.4%), 2004 con un crecimiento importante del 7.9%, y con recuperación en los años 2007 (1.5%), 2008 (5.3%), 2010 (8.6%), 2012 (4.5%), 2014 (3.1%), 2015 (6.7%), 2016 (0.4%) un crecimiento cercano a cero, alcanzando un fuerte crecimiento en los últimos dos años del periodo: 2018 con el 3.6 % y 2019 con el 5.6% (INEGI, 2021c).

No obstante, al cierre del año 2020 el Estado registró una tasa de crecimiento anual negativa del 14.3%, lo que en la coyuntura actual se vio reflejado en un aumento

de la informalidad del 68.4%, en una fuerte caída de los empleos formales generados y en un aumento de la pobreza laboral del 52.4%. Ello representa una seria afectación de las condiciones sociales ocasionada por la actual desaceleración económica por la que atraviesa el país y el mundo, provocada por el confinamiento derivado de la crisis de salud (INEGI, 2020a). De acuerdo con la estructura económica del Estado, las actividades productivas se siguen concentrando principalmente en el sector terciario y secundario: el sector terciario representa el 62.2%, las actividades secundarias el 34.4% y las actividades primarias aportan el 3.3% al Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) (INEGI, 2021a).

Gracias a la información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) se observa que para el primer trimestre de 2020, la población económicamente activa (PEA) de la entidad fue de 619 mil personas. La fuerza laboral ocupada alcanzó las 595 mil personas (41.2% mujeres y 58.8% hombres) con un salario promedio mensual de \$3.99 mil pesos. Las ocupaciones que concentraron el mayor número de trabajadores fueron: empleados de ventas, despachadores y dependientes en comercios (38.2 mil), trabajadores de apoyo en actividades agrícolas (33.4 mil) y sastres, modistos, costureras y confeccionadores de prendas de vestir (30.5 mil) (INEGI, 2021b).

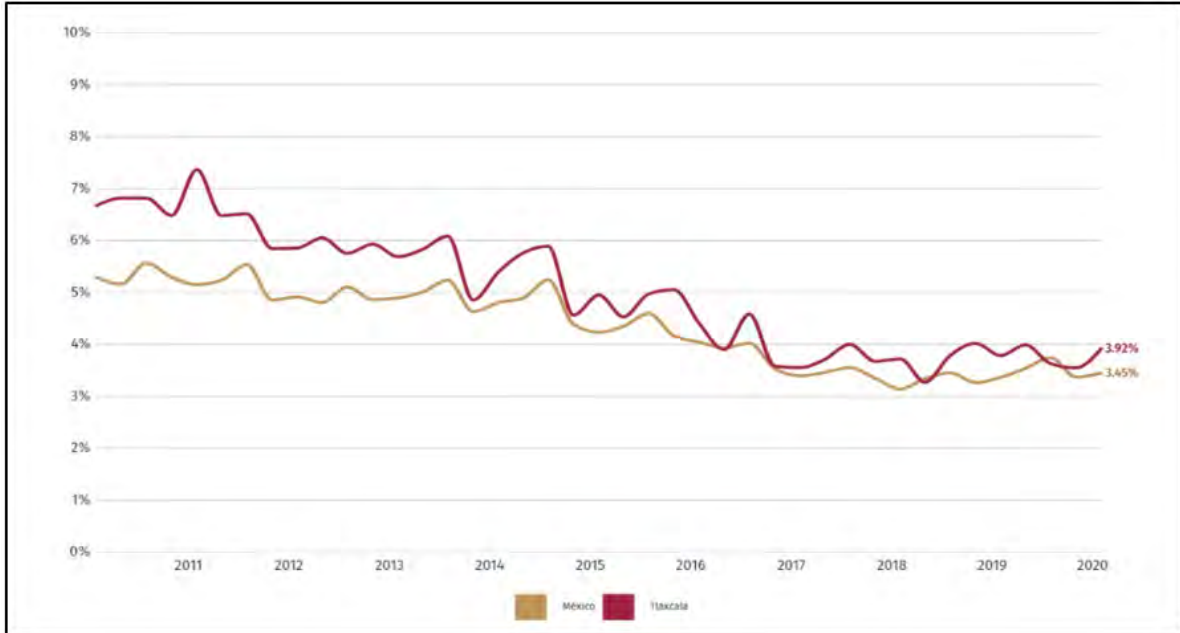
Gráfico 1. Evolución de la población económicamente activa en Tlaxcala



Fuente: Secretaría de Economía (2020, 16 de julio).

De igual forma, en el primer trimestre de 2020, la tasa de participación laboral fue de 61.5%, lo que implicó una disminución de 0.66 puntos porcentuales respecto al trimestre anterior (62.2%) y un aumento de 0.064 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año anterior (61.5%). La tasa de desocupación alcanzó los 3.92% (24.2 mil personas), lo que implicó un aumento de 0.37 puntos porcentuales respecto al trimestre anterior (3.55%) y un aumento de 0.13 puntos porcentuales respecto al mismo periodo del año anterior (3.78%) (INEGI, 2021b).

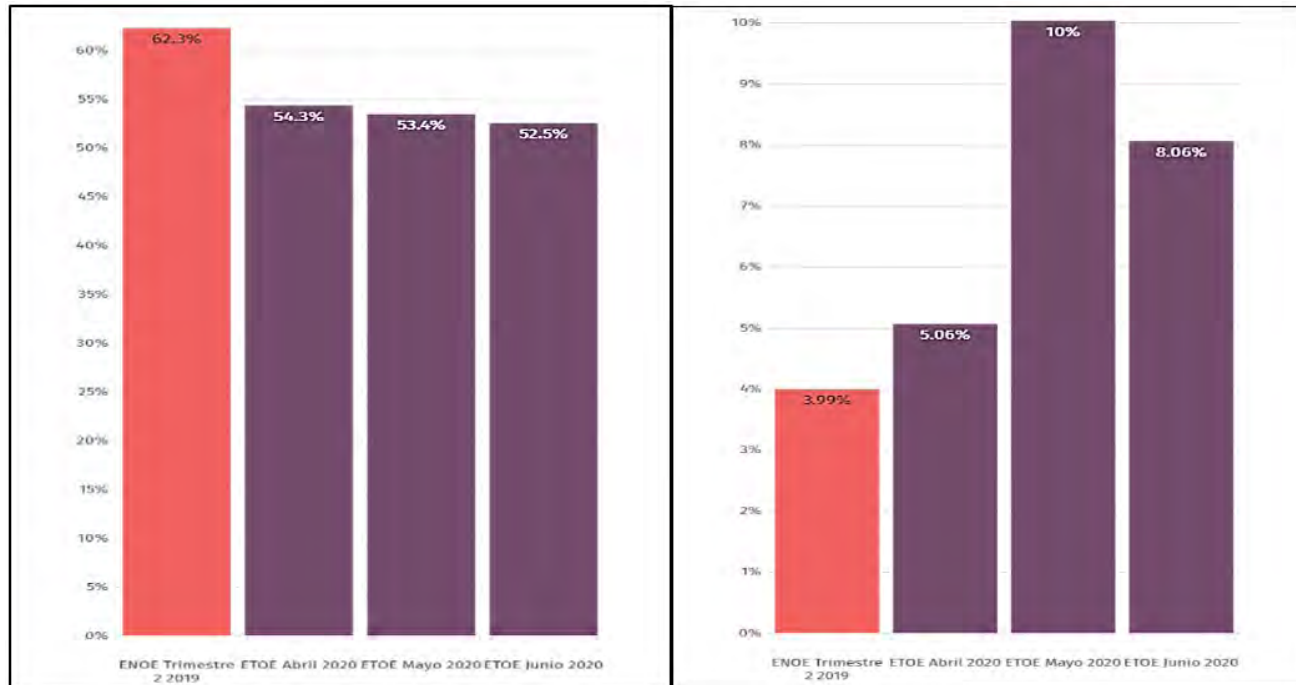
Gráfico 2. Evolución de la tasa de desempleo en Tlaxcala



Fuente: Secretaría de Economía (2020, 16 de julio).

Los datos de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) muestran la situación de la ocupación y el empleo durante la contingencia provocada por el COVID-19 en el estado de Tlaxcala. En el mes de junio de 2020 la tasa de participación laboral alcanzó un 52.5%, la tasa de desocupación fue de 8.06% y la tasa de informalidad laboral llegó al 54% (INEGI, 2020).

Gráfico 3. Tasa de participación y desempleo al mes de junio 2020



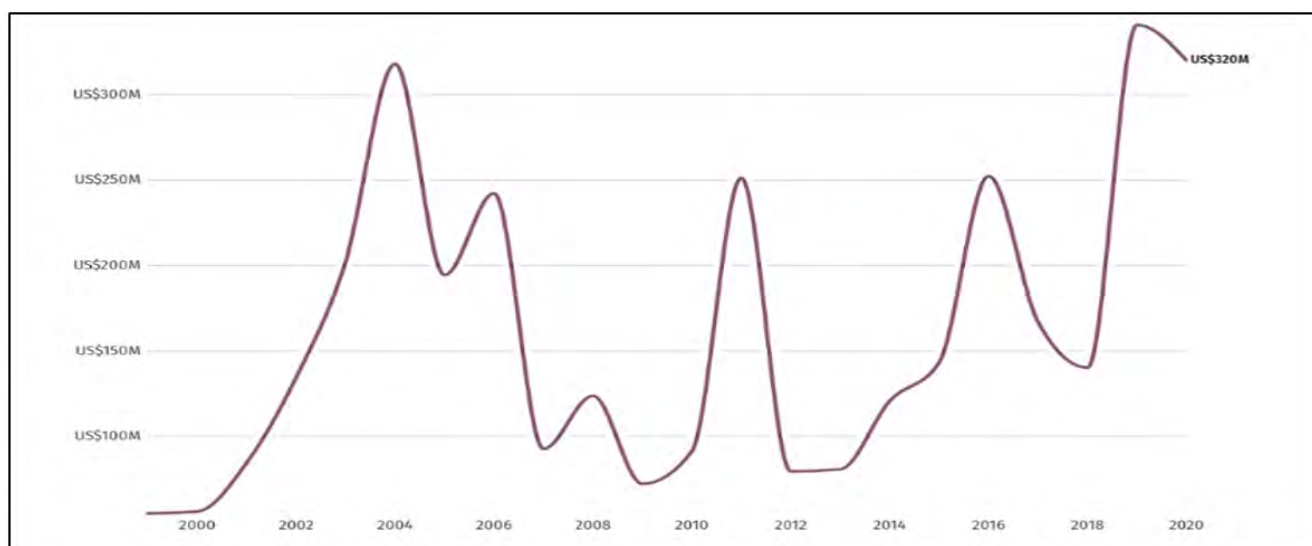
Fuente: Secretaría de Economía (2020, 16 de julio).

Respecto al comercio internacional, para el mes de septiembre de 2020 se observa un balance comercial positivo (compra-venta internacional) de \$16.3 millones de dólares. Los municipios con mayor nivel de ventas fueron Tetla de la Solidaridad (US\$249M), Papalotla de Xicohtécatl (US\$73.2M), Huamantla (US\$10.6M), Chiautempan (US\$9.3M) y Contla de Juan Cuamatzi (US\$2.46M). Los municipios con mayor nivel de compras fueron Tetla de la Solidaridad (US\$238M), Huamantla (US\$90.3M), Papalotla de Xicohtécatl (US\$69.9M), Xicohtzinco (US\$60.9M) y Chiautempan (US\$13.6M) (Secretaría de Economía, 2020).

Respecto al rubro de Inversión Extranjera Directa (IED), en el periodo enero-septiembre del año 2020 se alcanzaron los \$320 millones de dólares distribuidos principalmente entre “cuentas entre compañías” (US\$172M), “Nuevas Inversiones” (US\$52.7M) y “Reinversión de Utilidades” (US\$95.5M). Los principales países de

origen de la IED fueron: Italia, Canadá y Australia. No obstante, los países que más han aportado a la IED desde 1999 a la fecha han sido Estados Unidos, España y Canadá. Es importante señalar que desde el año 2019 se ha venido observando una notable caída en “Nuevas Inversiones” y en “Reinversión de Utilidades”, lo que presiona para que el indicador de la IED observe una tendencia a la baja (Secretaría de Economía, 2020).

Gráfico 4. Flujo anual de IED en Tlaxcala



Fuente: Secretaría de Economía (2020, 16 de julio).

De acuerdo con la información de la plataforma *Data México*, de la Secretaría de Economía (DataMexico, 2020), en la entidad se observa un Índice de Complejidad Económica (ECI) de -0.8, que la posiciona en el lugar 25 a nivel nacional. Esto último significa que la capacidad actual de la economía estatal no es atractiva para el desarrollo de industrias específicas con un alto nivel de capacidades requeridas, lo cual ha sido relacionado a un mayor nivel de ingreso, mayor crecimiento económico y a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero.⁴

⁴ El Índice de Complejidad Económica (ECI) mide las capacidades productivas de una localidad (estado o municipio), a partir de la presencia de actividades (empleo, industrias o exportaciones) en esa y

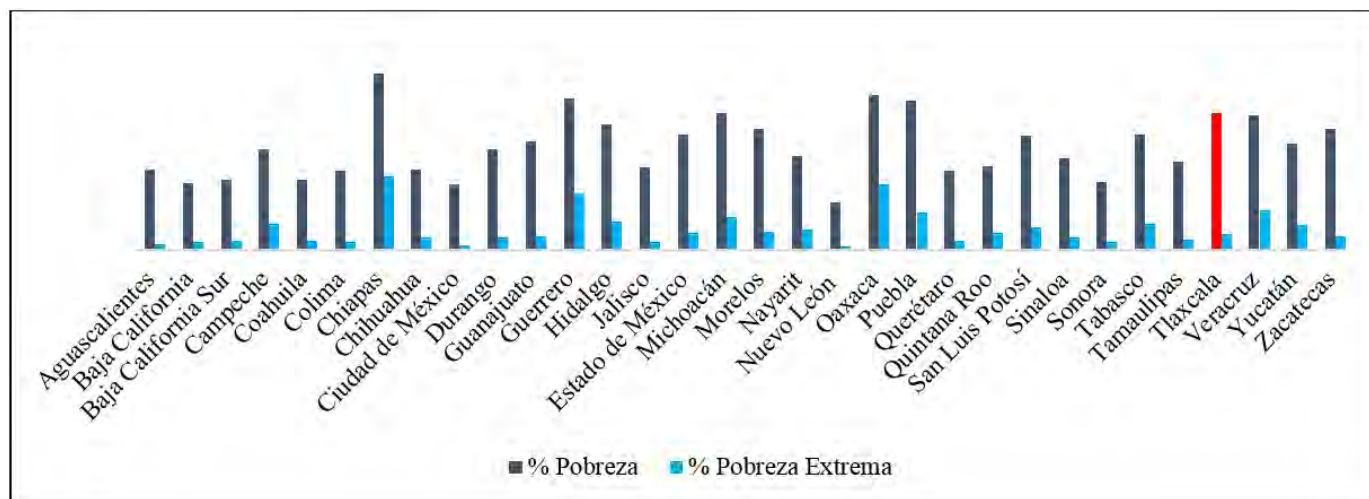
4. Indicadores de desarrollo social

Para medir la pobreza en México, conforme a lo dispuesto en el Artículo 36 de la Ley General de Desarrollo Social, se deben tomar en consideración los siguientes indicadores: ingreso corriente per cápita, rezago educativo promedio en el hogar, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos en la vivienda, acceso a la alimentación y grado de cohesión social.⁵ En este último indicador social, el estado de Tlaxcala se posiciona por debajo de otros estados como Michoacán, Puebla, Guerrero, Oaxaca y Chiapas. Respecto a pobreza extrema, la Gráfica 5 muestra que el estado de Tlaxcala va a la baja en comparación con entidades federativas como Estado de México, Morelos, Nayarit, Quintana Roo, Yucatán, Tabasco, Campeche, Hidalgo, Michoacán, Puebla, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, donde su nivel de pobreza extrema es más alto (CONEVAL, 2019).

otras localidades. La complejidad económica de una localidad predice su nivel de ingreso, crecimiento económico, desigualdad, y emisiones de gases de efecto invernadero. El ECI puede estimarse con datos de exportaciones, empleo, patentes, etcétera, por lo que las estimaciones difieren de acuerdo con los datos y los umbrales utilizados.

⁵ De conformidad con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en México una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación), y si su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Para fines de medición, la pobreza multidimensional se clasifica en “Pobreza moderada” y “Pobreza extrema” (CONEVAL, 2008).

Gráfica 5. Niveles de pobreza en el estado de Tlaxcala



Fuente: elaboración propia, con base en el CONEVAL (2019).

Los resultados de la evolución de la pobreza estatal de 2008 a 2018 muestran que la pobreza pasó de 59.6% a 48.4%, lo que representa una disminución del 6.1%; es decir, en diez años el número de personas en pobreza disminuyó en 42 mil personas. Asimismo, en el mismo periodo, el porcentaje de población en pobreza extrema pasó de 9.5% a 3.1%, lo que significó una notable disminución de 62 puntos porcentuales, lo cual se traduce en 68 mil personas que dejaron la pobreza extrema (CONEVAL, 2019). No obstante, en lo que se refiere al porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales, hubo un aumento de 23.6% a 28.6%, lo que significa un incremento de 110 mil personas bajo esta condición. De igual forma, el porcentaje de población vulnerable por ingreso pasó de 5.6% a 7.6%, esto se traduce en un aumento de 37 mil personas. Es decir, para el 2018, un total de 101 mil habitantes no contaban con los ingresos suficientes para adquirir una canasta alimentaria y no alimentaria (CONEVAL, 2019).

Respecto a los rubros de población “no pobre” y “no vulnerable”, la entidad pasó de 11.3% a 15.4%; es decir, aproximadamente 75 mil personas abandonaron la situación de pobreza en el estado de Tlaxcala. En este mismo sentido, la población con al menos

tres carencias sociales disminuyó de 29.1% a 13.5% por ciento, lo que significa una disminución de 155 mil personas, lo cual representa un importante logro de la política social en apenas diez años (CONEVAL, 2019). En lo correspondiente al ingreso, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), entre 2016 y 2018 se observa que el 10% de los hogares de menores ingresos (primer decil) tuvieron un ingreso promedio de \$10.3 mil pesos en 2018, mientras que el 10% de los hogares de mayores ingresos (décimo decil) tuvieron un ingreso promedio de \$112 mil pesos en el mismo periodo. La diferencia entre los ingresos de los hogares de decil 1 y del decil 10 es de 11 veces; es decir, el 10% de los hogares más ricos tienen ingresos once veces mayor que los hogares más pobres, lo que sin duda muestra la desigualdad económica que se vive en la entidad (INEGI, 2019a).

La desigualdad en el ingreso es un fenómeno multidimensional originado por el modelo de desarrollo económico seguido en las últimas décadas y que se manifiesta en el acceso diferenciado a los beneficios del desarrollo, en la exclusión de diversos grupos sociales y, por lo tanto, en la desigual distribución del ingreso. De esta manera, la desigualdad se asocia a la falta de oportunidades y a la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones y baja accesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar de la sociedad.

Para el año 2018 se observa que los municipios con menor desigualdad social⁶ fueron: Españita (0.34), Emiliano Zapata (0.34), Lázaro Cárdenas (0.34), Atlangatepec (0.35) y Cuapixtla (0.36). Por otro lado, los municipios con menor igualdad social fueron: Totolac (0.45), Panotla (0.44), San Jerónimo Zacualpan (0.44), Santa Apolonia Teacalco (0.44) y San Juan Huactzinco (0.44) (CONEVAL, 2019). En consecuencia,

⁶ Para medir la desigualdad, se emplea el coeficiente o índice de Gini, el cual permite representar la distribución espacial de los ingresos de los habitantes y la inequidad entre estos: índices más cercanos a 0 representan más equidad entre sus habitantes, mientras que valores cercanos a 1 expresan máxima inequidad entre su población. De esta forma, la intensidad en la inequidad del ingreso configura entornos espaciales más adversos para el desarrollo social y crecimiento económico en los individuos.

los municipios con alta desigualdad enfrentan escenarios de elevada vulnerabilidad social y económica, situación que es resultado de un modelo productivo y económico que no brinda las mismas oportunidades a todos. Las desventajas ocasionadas son acumulables en el espacio territorial y en lo social, configurando escenarios cada vez más desfavorables (CONEVAL, 2019).

Como se observa, los rubros sociales urgentes por atender para el estado de Tlaxcala, de acuerdo con el número de personas vulnerables por dicha condición sobresalen: el acceso a un ingreso suficiente (946.8 mil), el acceso a la seguridad social (904.8 mil), el acceso a la alimentación (270.1 mil), al ingreso (199.1 mil), así como a los servicios salud (183.4 mil), educación (175.1 mil) y a los servicios básicos a la vivienda (135,2 mil) (CONEVAL, 2019).

Por lo que se refiere a la pobreza a nivel municipal, se puede observar que los municipios que concentran al mayor número de personas en situación de pobreza son: San Pablo del Monte (60,894), Huamantla (48,069), Tlaxcala (34,641), Apizaco (33,750), Chiautempan (33,192), Calpulalpan (28,590), Tlaxco (25,201), Zacatelco (20,422), Contla de Juan Cuamatzi (19,420), Yauquemehcan (17,676) e Ixtacuixtla de Mariano Matamoros (17,602). Estos municipios concentran el 51% del total de la población en pobreza en el Estado (CONEVAL, 2019). Por su parte, la población en pobreza extrema se concentró en los municipios de San Pablo del Monte, Huamantla, Ziltlaltépec de Trinidad Sánchez Santos, Contla de Juan Cuamatzi, Chiautempan, Tlaxco, Tlaxcala, Apizaco, El Carmen Tequexquitla, Calpulalpan, Nativitas, Papalotla de Xicohténcatl y Zacatelco, que en conjunto concentran al 51% de la población en pobreza extrema en el Estado.

Cuadro 1. Municipios con mayor número de personas en situación de pobreza extrema

Municipio	Pobreza extrema (Pers.)	% del total
San Pablo del Monte	7,321	13%
Huamantla	4,795	22%
Zitlaltépec de Trinidad Sánchez Santos	2,328	26%
Contla de Juan Cuamatzi	1,654	29%
Chiautempan	1,652	32%
Tlaxco	1,594	35%
Tlaxcala	1,568	38%
Apizaco	1,334	40%
El Carmen Tequexquitla	1,180	43%
Calpulalpan	1,155	45%
Nativitas	1,141	47%
Papalotla de Xicohtécatl	1,090	49%
Zacatelco	1,087	51%

Fuente: elaboración propia, con base en el CONEVAL (2019).

5. Desarrollo regional en el estado de Tlaxcala

El proceso de desarrollo socioeconómico⁷ se ha definido como “un proceso mediante y durante el cual se mejora la calidad de vida de La sociedad” (Carrillo, 2002, p. 21; como se citó en Flores, 2004), e incorpora diversas variables estructurales, entre las que se encuentran la participación del sector industrial, la población económicamente activa, el grado de urbanización, la densidad de población y las condiciones de bienestar material de las viviendas. Fomentar el desarrollo regional genera impactos que pueden observarse a través del mejoramiento de las instalaciones de producción que estimulan el empleo y la ocupación en la población; la ampliación de las vías de comunicación que permite reducir los tiempos de traslados y costos en los procesos comerciales e

⁷ Para analizar y medir los grados de avance en el desarrollo regional de un territorio determinado se cuenta con cuatro grandes escuelas del pensamiento que vinculan las actividades socioeconómicas con el territorio: enfoques neoclásico, histórico, marxista y holístico (Flores, 2004).

industriales en beneficio de la competitividad; y la dotación de infraestructura social como escuelas, hospitales y servicios básicos a la vivienda, que permiten mejorar los estándares relacionados al Índice de Desarrollo Humano (IDH).⁸

De lo anterior se desprende la necesidad de construir un Índice de Desarrollo Regional que permita medir, a lo largo de los años recientes, el comportamiento de las diversas variables socioeconómicas y territoriales para el estado de Tlaxcala, considerando las seis regiones definidas. El índice se integra de doce variables socioeconómicas relacionadas con la población total de cada región, así como con indicadores específicos como el nivel de urbanización, la tasa de crecimiento poblacional intercensal, la PEA del sector industrial respecto a la PEA total, densidad de población, nivel de alfabetización municipal y servicios en cada vivienda como agua entubada, piso de cemento, energía eléctrica, radio y televisión.

El método de valoración se hace mediante un “Análisis factorial de componentes principales”, que consiste en la combinación de estas variables, y el resultado es el índice de mayor puntaje, de tal forma que se pueden clasificar los resultados de cada uno de estos índices a partir del valor numérico relativo (Flores, 2004). En el cuadro 2 se muestran los resultados de los índices de desarrollo regional del estado de Tlaxcala, para el periodo 1970-2015.

⁸ El IDH tiene como objetivo medir el conjunto de capacidades y libertades que tienen los individuos para elegir entre formas de vida alternativas. Para ello, se toman en cuenta tres dimensiones básicas para el desarrollo: 1) la posibilidad de gozar de una vida larga y saludable; 2) la capacidad de adquirir conocimientos; y 3) oportunidad de tener recursos que permitan un nivel de vida digno.

**Cuadro 2. Índices de Desarrollo Regional Sustentable en el Estado de Tlaxcala:
1970-2015**

Año	1970		1980		1990		2000		2010		2015	
	Índice	Rango	Índice	Rango	Índice	Rango	Índice	Rango	Índice	Rango	Índice	Rango
Apizaco	0.20602	3	0.43017	3	-0.07472	3	0.22757	3	0.84315	2	0.81069	2
Calpulalpan	-0.39042	4	-0.27331	4	-0.33928	4	-0.22676	4	-0.28948	4	-0.29013	4
Huamantla	-0.68464	5	-1.03601	5	-0.85415	5	-0.93373	5	-0.74365	5	-0.88788	5
Tlaxcala	1.19099	1	1.0781	1	1.6763	1	1.23745	1	1.21085	1	1.20916	1
Tlaxco	-1.35807	6	-1.21412	6	-0.99668	6	-1.25845	6	-1.42286	6	-1.33028	6
Zacatelco	1.03614	2	1.01516	2	0.58853	2	0.95392	2	0.40199	3	0.48853	3

Fuente: Flores (2004).

Como se observa a lo largo de cinco décadas, con énfasis en el año 2010, existen regiones con un desarrollo alto, como los municipios que pertenecen a la región de la ciudad de Tlaxcala y la de Apizaco; la región con desarrollo intermedio es Zacatelco; y, por último, regiones con desarrollo bajo son Calpulalpan, Huamantla y Tlaxco. Por lo que respecta al año 2015, las diferencias interregionales se mantienen y, es probable, que para el año 2020 el desarrollo socioeconómico siga siendo liderado por la región de Tlaxcala y Apizaco, debido a factores asociados a la inversión, la expansión urbana y la diversificación de las actividades industriales, comerciales y de servicios

Conclusiones

El elevado e intenso proceso de expansión de las ciudades, el proceso de urbanización y la conurbación de las localidades y ciudades que se da con la vecina ciudad de Puebla, así como la conurbación de la ciudad de Tlaxcala con la ciudad de Apizaco, ha derivado en un crecimiento desordenado, ocasionando una serie de impactos que se reflejan en las desigualdades socioeconómicas y territoriales. La concentración poblacional que aquello representa, se traduce en una cada vez más fuerte demanda de satisfactores

para cubrir las necesidades básicas, así como una gran diversificación de actividades económicas fundamentalmente terciarias y de la economía informal, que ha conducido a la formación de aglomeraciones en centros urbanos de diversos tamaños y escalas (el 80% de la población radica en zonas urbanas y el 20% en zonas rurales). Es innegable que las seis regiones socioeconómicas del Estado han crecido, pero se observa una gran disparidad en el crecimiento de las mismas y un fenómeno de concentración, visto también a nivel municipal.

Pese a que en los últimos años los principales indicadores de la economía del Estado muestran avances significativos, se advierten fuertes desigualdades económicas y sociales ocasionados por los impactos económicos, sociales y ambientales sobre el territorio, que se ven reflejadas en rezagos en las condiciones de vida de la población de las diferentes regiones y sus municipios. Cabe destacar el comportamiento del último año (2020), en donde el estado de Tlaxcala registró una tasa de crecimiento negativa, lo cual se refleja en una fuerte caída de los empleos formales generados, aumento de la informalidad laboral y en un aumento en los niveles de pobreza, derivado de la actual desaceleración económica provocada por el confinamiento y la crisis nacional

Los resultados y la información muestran una evolución favorable de la pobreza y la pobreza extrema en el Estado durante los últimos años; no obstante, el porcentaje de la población vulnerable por carencias sociales aumentó de manera importante, así como el porcentaje de población vulnerable por ingreso. La desigualdad en el ingreso, al igual que las diferencias regionales observadas, son un fenómeno multidimensional que se manifiesta en la desigual distribución de los beneficios del desarrollo, en el acceso diferenciado a la estructura productiva y en la exclusión socio-territorial de diversos grupos sociales; dicha exclusión se asocia a la falta de oportunidades y a la ausencia de capacidades para adquirirlas o generarlas, pero también a privaciones y baja accesibilidad a bienes y servicios fundamentales para el bienestar.

Recomendaciones

En concordancia con lo anterior, se hace necesario rediseñar y reformular las políticas públicas orientadas a la planeación del desarrollo con visión de futuro, con niveles diferenciados de prioridad e importancia de acuerdo a la problemática de las diferentes regiones, localidades y municipios, teniendo como elemento fundamental la participación ciudadana, esto como punto de contacto entre sociedad civil y el Estado, y con las condiciones necesarias para un verdadero desarrollo económico y social sustentable.

- La ejecución de planes y programas de desarrollo a diferentes escalas socio-territoriales deben estar enmarcados en un Plan Estatal de Desarrollo Sustentable (a todos los niveles de gobierno), que contemple aquellas necesidades; sí, de crecimiento económico, pero más aún de desarrollo sustentable y humano, con políticas acordes a los requerimientos y cuya condición de éxito sea incorporar a la ciudadanía para lograr consenso y colaboración, privilegiando el mejoramiento de las condiciones de vida de las mayorías.
- La formulación y aplicación de políticas orientadas a reducir los desequilibrios territoriales y sociales que subsisten en toda la entidad. Planeación a todos los niveles (plan estatal, planes municipales, programas sectoriales e institucionales), con prospectiva y horizonte a corto, mediano y largo plazo, acorde a la participación ciudadana y en apego al artículo 26 constitucional.
- Impulsar transformaciones profundas al sistema de gobierno y control de las instituciones para que se tome en cuenta en las políticas nacionales y regionales el fenómeno de la “metropolización” y su gestión de gobierno, con énfasis en la ordenación del territorio, en la planeación del crecimiento y desarrollo urbano-metropolitano y, como aspectos centrales, la movilidad (vialidad y transporte),

el medio ambiente, el agua potable y el saneamiento, los residuos sólidos, la seguridad pública, riesgos y contingencias.

- Retomar el programa del “Fondo Metropolitano” con equidad entre los actores; es decir, entre los gobiernos que lo forman (INEGI, CONAPO, SEDATU, 2018, pp. 10-11).
- Retomar y dar sustento a la Agenda 20-30 y sus 17 objetivos en las esferas económica, social y ambiental, con la coordinación entre los diferentes órdenes de gobierno, locales, regionales y nacional.
- Las diferencias y desigualdades que se observan a través del análisis permiten inferir que las estrategias para asignar recursos, a través de la inversión pública para proyectos de infraestructura social, específica mente en aspectos vinculados a la educación, salud, vivienda, servicios públicos básicos y equipamiento urbano para promover el desarrollo económico y social regional.
- Se deben impulsar programas de estímulos al desarrollo empresarial a través de las micro, pequeñas y medianas industrias, y que incluyan la promoción de inversión privada nacional y extranjera directa (IED).
- Fortalecer la capacidad institucional y fiscal del gobierno estatal y especialmente de los gobiernos municipales, ya que en gran medida dependerá de la habilidad para establecer y mantener de manera efectiva las funciones administrativas y políticas en la resolución de los problemas que enfrentará la sociedad en los años venideros.

Referencias bibliográfica

- Aréstegui Ruíz, R. (2014). Planeación del desarrollo regional. En Carrillo Huerta, M. M. (Coord.). *Pobreza y desarrollo regional en México*. México: H. Congreso de la Unión, LXII Legislatura, 2014.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) (2008). *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. México: CONEVAL. Disponible en: <http://bit.ly/LEUriz>
- _____ (2019). *Evolución de la Pobreza, Tlaxcala 2016-2018*. México: CONEVAL. Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Tlaxcala/Paginas/principal.aspx>
- El Colegio de Tlaxcala, A. C. (2007). *Centro de Análisis Territorial (CAT)*. México: El Colegio de Tlaxcala, A. C.
- Flores González, S. (2004). *Sistema de Ciudades y Desarrollo Regional en el Estado de Tlaxcala, 1970-2000*. México: BUAP, CGE, CONACYT, El Colegio de Tlaxcala, A. C.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2019). *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)*. México. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/temas/ingresoshog/>
- _____ (2020a). Disponible en: https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Datos_abiertos.
- _____ (2020b). *Banco de Información Económica (BIE)*. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/sistemas/bie/>
- _____ (2020c, junio). *Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) 2020*. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/investigacion/etoe/>

- _____. (2021a, febrero). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)*. Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/enoe/15ymas/>
- _____. (2021b, febrero). *Metadatos del PIBE*. México: SEGOB.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), Consejo Nacional de Población (CONAPO) y Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (SEDATU) (2018). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México 2015*. México. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/305634/Delimitacion_Zonas_Metropolitanas_2015.pdf
- Mariñez Navarro, F. (Coord.) (2019). *Políticas públicas y participación colaborativa*. México: El Colegio de Jalisco.
- Rofman, A. (Comp.) (2016). *Participación, políticas públicas y territorio: aportes para la construcción de una perspectiva integral*. Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento. Disponible en: <https://www.google.com/search?q=Participacio%CC%81n%2C+poli%CC%81ticas+pu%CC%81blicas+y+territorio+%3A+aportes+para+la+construccio%CC%81n+de+una+perspectiva+integral+%2F+Adriana+Rofman&oq=> [Consultado el 25 de enero 2020]
- Ruiz, D. y Cadenas, C. (s.a.). *¿Qué es una Política Pública?* Costa Rica: IUS Universidad Latina
- Secretaría de Desarrollo Social (SEDESOL), Consejo Nacional de Población (CONAPO) e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) (2004). *Delimitación de las zonas metropolitanas de México*. México: SEGOB.
- Secretaría de Economía (2020). *DataMexico*. México. Disponible en: <https://datamexico.org/es/>. <https://datamexico.org/es/>