

POSGRADO EN GESTIÓN DE TURISMO REGIONAL SUSTENTABLE

“GESTIÓN COMUNITARIA DEL TURISMO. ANÁLISIS DESDE  
EL ENFOQUE DE MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE: CASO  
BAJOS DE COYULA, HUATULCO”

**TESIS**

QUE SE PRESENTA PARA OBTENER EL GRADO DE  
MAESTRO EN GESTIÓN DE TURISMO REGIONAL SUSTENTABLE

PRESENTA:

**LUIS MANUEL NUÑEZ LÓPEZ**

DIRECTORA: DRA. ADRIANA MONTSERRAT PÉREZ SERRANO

SAN PABLO APETATITLÁN, TLAX., NOVIEMBRE DE 2021

La presente tesis, titulada: “GESTIÓN COMUNITARIA DEL TURISMO. ANÁLISIS DESDE EL ENFOQUE DE MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE: CASO BAJOS DE COYULA, HUATULCO” fue realizada por Luis Manuel Nuñez López; ha sido aprobada como requisito parcial para obtener el grado de:

Maestro en Gestión de Turismo Regional Sustentable

bajo la supervisión del siguiente Comité Tutorial:

Directora      Dra. Adriana Montserrat Pérez Serrano      \_\_\_\_\_

Revisor      Dr. Ángel David Flores Domínguez      \_\_\_\_\_

Revisor      Dr. Alfonso Pérez Sánchez      \_\_\_\_\_

Revisor      Dr. Javier Ramírez Juárez      \_\_\_\_\_

## **AGRADECIMIENTOS**

A los habitantes de la comunidad de Bajos de Coyula, Huatulco, por compartirme su tiempo y sus conocimientos a lo largo de este proyecto:

José, Rubén, Bricio, Camilo, Jorge Rojas (Padre), Ricardo Blas – Pescadores y miembros de cooperativas pesqueras.

Clemente Martínez, Leonor Lavariega, Marciana Martínez, Epifanía Rojas, Benito Ortiz, Aureliano García – primeros habitantes de la comunidad.

Doña Laya y Doña Lupe – Cocineras

Manuel Tenorio, Yesenia Ortiz y sus hijos – Prestadores de servicios turísticos

Jorge Rojas (Hijo), Felicitos Rodríguez y Alejandro Sánchez – mis estudiantes.

Gente amable, trabajadora y de lucha. Gente que sabe hacer frente a sus adversidades. Gracias a ustedes, por todo lo que me dieron y me enseñaron.

A mi directora de tesis:

Dra. Adriana Montserrat Pérez Serrano

Por compartirme sus experiencias y conocimientos en el camino de la investigación, por su paciencia y su confianza depositada en mí, por la acertada dirección y el soporte durante este arduo recorrido.

A mis profesores:

Por todos los conocimientos, herramientas y experiencias compartidas a lo largo de este proyecto de maestría.

Al programa de becas del PNPC del Concejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por la beca recibida durante esta maestría.

## **DEDICATORIA**

A mis padres:

Alicia López Carrillo

Pedro Nuñez Ángulo

y hermanos:

Estela, Sansón, Petty, Kary, Victor, Aleida, Nancy, Pedro, Lidia, Zayra

Por todas las adversidades a las que nos hemos enfrentado.

Por los sacrificios y esfuerzos que cada uno de nosotros ha hecho el uno por el otro.

Por las distancias que nos une cada día más.

Por el apoyo incondicional que siempre me han brindado.

Por su comprensión, amor y cariño.

¡Los amo!

## ÍNDICE GENERAL

<b>AGRADECIMIENTOS</b>	I
<b>DEDICATORIA</b>	II
ÍNDICE DE CUADROS	VI
ÍNDICE DE FIGURAS	VII
ACRÓNIMOS Y SIGLAS	VIII
<b>INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>I.    DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 JUSTIFICACIÓN	4
1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	6
1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	8
1.3.1 PREGUNTA GENERAL	8
1.3.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS	8
1.4 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS	9
1.4.1 OBJETIVO GENERAL	9
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	9
1.5 MARCO METODOLÓGICO	10
<b>II.    ANTECEDENTES Y MARCO CONTEXTUAL</b>	
2.1 ANTECEDENTES	15
2.2 MARCO CONTEXTUAL	17
2.2.1 ASPECTOS GEOGRÁFICOS	17
2.2.2 ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS	17
2.2.3 ASPECTOS TURÍSTICOS	18
2.2.4 CONTEXTO LOCAL DE BAJOS DE COYULA	19

### **III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

3.1 FACTORES DEL DESARROLLO TERRITORIAL Y PREMISAS FUNDAMENTALES PARA EL DESARROLLO DE BASE LOCAL	21
3.2 TURISMO Y TERRITORIO: CONSTRUCCIONES SOCIALES, RELACIONES DE PODER Y ACTORES SOCIALES	23
3.3 MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE	25
3.4 ENFOQUES DE PLANEACIÓN TURÍSTICA	28
3.5 ENFOQUES DE PLANEACIÓN TURÍSTICA EN MÉXICO	29
3.6 LOS CENTROS INTEGRALMENTE PLANEADOS	30
3.7 ENFOQUE COMUNITARIO DE GESTIÓN TURÍSTICA	32

### **IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

4.1 EVOLUCIÓN SOCIOTERRITORIAL DE BAJO DE COYULA	33
4.2 IMPACTO DEL CIP BAHÍAS DE HUATULCO EN EL CONTEXTO DE BAJOS DE COYULA	37
4.3 ELEMENTOS QUE HAN CONTRIBUIDO EN LA CONFIGURACIÓN Y EN EL DESARROLLO TERRITORIAL DE BAJOS DE COYULA	40
4.4 ESTUDIO DEL TERRITORIO DE BAJOS DE COYULA Y EL ENFOQUE DE MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE	42
4.4.1 CARACTERIZACIÓN DE CAPITALES DE VIDA SOSTENIBLE DE BAJOS DE COYULA	43
4.4.2 CONTEXTO DE VULNERABILIDAD	53
4.4.3 VALORACIÓN DE LOS MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES	55
4.4.4 CAPITALES QUE DINAMIZAN EL TERRITORIO DE BAJOS DE COYULA	58
4.5 ENFOQUE COMUNITARIO DE GESTIÓN TURÍSTICA, PROPUESTA PARA AFRONTAR EL CONTEXTO DE VULNERABILIDAD EN ZONAS COSTERAS	60
4.5.1 ENFOQUE COMUNITARIO DE GESTIÓN TURÍSTICA: CASO BAJOS DE COYULA, HUATULCO.	65

<b>V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	68
<b>BIBLIOGRAFIA</b>	70
<b>ANEXOS</b>	79

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1.	Indicadores de educación y salud en Bajos de Coyula, Huatulco.	43
Cuadro 2.	Capital humano de Bajos de Coyula, Huatulco.	44
Cuadro 3.	Capital natural de Bajos de Coyula, Huatulco.	46
Cuadro 4.	Capital físico de Bajos de Coyula, Huatulco.	49
Cuadro 5.	Capital financiero de Bajos de Coyula, Huatulco.	50
Cuadro 6.	Capital social de Bajos de Coyula, Huatulco.	52
Cuadro 7.	Indicadores de servicios básicos de vivienda en Bajos de Coyula, Huatulco.	54



## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.	Fases del proceso de investigación	13
Figura 2.	Mapa de ubicación de Santa María Huatulco	20
Figura 3.	Marco de Medios de Vida Sostenible	27
Figura 4.	Parámetros utilizados para la valoración de los MVS de Bajos de Coyula, Huatulco	55
Figura 5.	Valoración de los MVS de Bajos de Coyula, Huatulco	58
Figura 6.	Municipios Costeros de México	60
Figura 7.	Enfoque comunitario de gestión turística	64
Figura 8.	Enfoque de gestión turística en Bajos de Coyula, Huatulco	67

## ACRÓNIMOS Y SIGLAS

<b>IDENTIFICACIÓN</b>	<b>NOMBRE</b>
<b>CIP Bahías de Huatulco</b>	Centro Integralmente Planeado Bahías de Huatulco
<b>CIPs</b>	Centros Integralmente Planeados
<b>CONANP</b>	Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
<b>CONAPESCA</b>	Comisión Nacional de Acuicultura y Pesca
<b>CONEVAL</b>	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
<b>DFID</b>	Departamento de Desarrollo Internacional
<b>FONATUR</b>	Fondo Nacional de Fomento al Turismo
<b>MVS</b>	Medios de Vida Sostenible
<b>OMT</b>	Organización Mundial del Turismo
<b>SAGARPA</b>	Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural
<b>SECTUR</b>	Secretaría de Turismo

## INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación nace de la inquietud por conocer el proceso paulatino de desarrollo turístico que se da en Bajos de Coyula, Huatulco; comunidad rural que aun perteneciendo al polígono del Centro Integralmente Planeado Bahías de Huatulco (CIP Bahías de Huatulco) sus habitantes convergen en un territorio donde prevalece la desigualdad y la marginación, segregados de los beneficios que prometen estos modelos de desarrollo implementados de manera exógena por el Estado mexicano.

Desde ya varios años, algunos investigadores (Massé et al, 2013: 2015: 2017: 2018., Castillo y Villar, 2014., Solano, 2015., Ávila, 2016., Blanco, 2017., Diniz y Moquete, 2018) han descrito los procesos que el Estado mexicano utiliza para implementar ideas de desarrollo sobre el territorio de comunidades rurales, a partir de instrumentos estratégicos de desarrollo regional para la inversión turística en el país. Además, han cuestionado los beneficios que este genera sobre las comunidades donde se implementa.

Por otro lado, los estudios realizados por investigadores (Orozco, 1992, Rodiles *et al*, 2015, Monterrubio *et al*, 2011, Mendoza, 2011 y Talledos, 2012) han demostrado, que el desarrollo del CIP Bahías de Huatulco ha generado desde sus inicios confrontaciones socioterritoriales entre el Estado y las comunidades receptoras.

Además de estas presiones socioterritoriales y políticas que viven varias comunidades pertenecientes al polígono del CIP antes mencionado, se suman aquellas naturales y las derivadas de la pandemia por COVID-19 que, en conjunto, acentúan el contexto de vulnerabilidad del territorio. No obstante, los actores locales han desplegado diversas estrategias que les permite su reproducción social, entre ellas la práctica turística sustentada en el capital territorial. A partir de esto, se sostiene que el desarrollo de la actividad turística en Bajos de Coyula, Huatulco está dada por la dinamización de los capitales territoriales, particularmente el capital social y natural.

Por lo anterior, se plantea la siguiente interrogante ¿Cuáles son los capitales territoriales que dinamizan la actividad turística en el territorio de Bajos de Coyula, Huatulco? El objetivo entonces es comprender la dinámica socioterritorial de Bajos de Coyula, Huatulco; a través del enfoque teórico de desarrollo territorial y del marco de Medios de Vida Sostenible, a fin de plantear

propuestas en materia de gestión turística; que permitan fortalecer los procesos locales y con ello, afrontar el contexto de vulnerabilidad en el cual está inmersa la comunidad.

Para superar la crisis que enfrenta el desarrollo de la actividad turística del caso que se estudia, se requiere considerar las iniciativas turísticas actuales, dentro de los planes de desarrollo y generar nuevas estrategias que involucre a los actores locales como protagonistas de su propio desarrollo.

En cuanto a su contenido y partiendo del objetivo general, este trabajo se estructura de tal manera que el lector pueda comprender de manera secuencial, aunque no precisamente lineal lo que se describe. Es así que, el primer capítulo refiere al DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN el cual describe la justificación, el problema de investigación, así como los aspectos metodológicos que la dirigen. El segundo capítulo ANTECEDENTES Y MARCO CONTEXTUAL describe los diferentes abordajes teóricos de los estudios sobre turismo y territorio, así como las características generales de la comunidad. Se detallan las condiciones históricas, sociales, culturales, económicos, políticas, ambientales y turísticas del territorio de estudio, de tal manera que se logre tener un panorama más claro del contexto.

El tercer capítulo MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL muestra una recopilación y sistematización de teorías y conceptos que sustentan el planteamiento del problema. Se hace un breve repaso sobre el concepto de territorio y turismo, a la vez se describen los enfoques de planeación turística; además se retoman aspectos teóricos del marco metodológico de MVS y su aplicación en contextos de vulnerabilidad. El capítulo concluye con el enfoque comunitario de gestión turística basado en los actores locales.

El cuarto capítulo ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS establece las relaciones teóricas y empíricas de la investigación. Detalla en primera instancia el proceso de desarrollo turístico del CIP Bahías de Huatulco; además de describir los elementos que han incidido en la configuración del territorio de Bajos de Coyula y su influencia en el desarrollo turístico de la comunidad. Destaca especialmente los logros en materias de medios de vida que han tenido los habitantes de Bajos de Coyula, a partir de la movilización de sus capitales, mismos que se caracterizan y se valorizan en este apartado. Finaliza con la propuesta para afrontar el contexto de vulnerabilidad en zonas costeras, a partir del enfoque comunitario de gestión turística.

Por último, el quinto capítulo hace referencia a las CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES resaltando los alcances, las limitaciones y las posibles líneas de investigación a seguir.

## **I. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1 JUSTIFICACIÓN**

A pesar de los estragos provocados por la pandemia de COVID-19, el turismo sigue considerándose como uno de los sectores estratégicos para la recuperación económica y social de varios países. Previo a la pandemia, los resultados de la actividad turística en México señalaron que la llegada de turistas internacionales tuvo un incremento anual de 4.3% en 2019, así como 17.7% en el ingreso de divisas y 48% en la balanza por concepto de viajero internacional (SECTUR, 2019). Al presente la OMT señala que el turismo internacional no volverá a los niveles alcanzados en 2019 hasta 2024 (OMT, 2021).

No obstante, las decisiones e imposiciones que los gobiernos han establecido por la actual pandemia han hecho que el turismo doméstico esté recuperándose a un tiempo superior al de los viajes internacionales. En 2020, en el estado de Oaxaca la llegada de turistas nacionales sumó 2, 195, 620 lo que representa el 95.47 % de la afluencia total, muy por encima de los 104, 206 turistas internacionales, que representa apenas el 4.53%. Tan solo en este año las Bahías de Huatulco recibió 317, 408 turistas nacionales y 26, 755 turistas internacionales sumando un total de 344, 163 visitantes. Este destino y Puerto Escondido son los que destacan dentro de los más visitados en el estado (SECTUR, 2021).

Adyacente a estos desarrollos turísticos se localizan varias comunidades rurales costeras que, motivados por la creciente demanda de nuevos productos turísticos y la búsqueda de nuevas experiencias en destinos de sol y playa, están incursionando en el desarrollo de iniciativas relacionadas con la actividad turística. Sin embargo, estas comunidades regularmente no cuentan con una planificación conjunta que permita fortalecer el desarrollo de iniciativas turísticas como estrategia para hacer frente a las condiciones de marginación y pobreza en la que se encuentran inmersas. De tal manera que, la gestión de estos destinos es un tema de creciente importancia y que toma relevancia dentro de los grandes retos que enfrenta la actividad turística.

La importancia de estudiar este fenómeno en particular, radica en la necesidad de adaptar la gestión existente en un modelo incluyente y sustentable, que involucre a los actores locales como protagonistas de su propio desarrollo. Generalmente, los aportes que existen sobre el desarrollo de los territorios de comunidades rurales, en mayor medida señalan que el desarrollo está dado a partir del crecimiento económico. No obstante, y para fines de esta investigación el desarrollo debe

entenderse como un proceso dado a partir del fortalecimiento de las capacidades humanas y a la mejora de aspectos relacionados con la salud, la educación y la alimentación de los diferentes actores sociales que convergen en determinados espacios geográficos (Pérez y Hernández, 2012). Conjuntamente, este trabajo de investigación pretende aportar al estudio de los territorios desde el enfoque de desarrollo territorial, entendiendo a este como “un proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio” (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, s/f).

## 1.2 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Con la creación del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR), México le apostó económicamente al modelo de sol y playa; que se caracterizó por la concentración de infraestructura y servicios turísticos a fin de lograr la mayor concentración de visitantes y con ello una alta derrama económica. Bajo este modelo FONATUR “planificó y desarrolló cinco enclaves turísticos de costa a lo largo del país, apostando por el turismo de sol y playa como reactivador económico” (Dávila, 2014), denominando a estos, Centros Integralmente Planeados (CIPs).

Así pues, dio inicio este modelo de desarrollo turístico que se caracterizó por la creación de infraestructura masiva, en regiones de costas consideradas marginadas, con el objetivo de lograr una mayor captación de visitantes y con esto una alta derrama económica (Massé y Guzmán, 2015).

De esta manera, el impulso al desarrollo turístico del municipio de Santa María Huatulco se dio a partir de la creación del quinto Centro Integralmente Planeado Bahías de Huatulco en 1984, que dentro de sus objetivos destaca: “la detonación de proyectos de inversión sustentable, orientados al desarrollo regional, la generación de empleos, la captación de divisas, el desarrollo económico y el bienestar social, para mejorar la calidad de vida de la población” (FONATUR, s.f., Párr. 3). No obstante, estudios realizados por investigadores (Orozco, 1992., Rodiles *et al*, 2009., Monterrubio *et al*, 2011., Mendoza *et al*, 2011 y Talledos, 2012) han documentado, que la creación del CIP Bahías de Huatulco generó desde sus inicios confrontaciones socioterritoriales entre el Estado y las localidades pertenecientes a este polígono.

Solano (2015) ha descrito que una de las características del desarrollo turístico en México, es que frecuentemente se crean sin la consulta previa a las comunidades, el proceso da inicio con expediciones de declaraciones de protección y sin estudios previos, que como consecuencia privan a los habitantes de sus territorios.

De esta manera, la hegemonía en el poder ha redefinido y adaptado constantemente los territorios costeros de acuerdo a sus intereses. Lo anterior, se desarrolla bajo los principios de acumulación, exclusión, segregación, despojo y privatización, alterando así las dinámicas del territorio donde el turismo se implementa.

Actualmente, la zona que se estudia forma parte de las 20, 972 ha expropiadas al municipio de Santa María Huatulco, y desde la creación del CIP antes citado sus habitantes convergen en un



territorio donde prevalece la desigualdad y la marginación, segregados de los beneficios que prometen estos modelos de desarrollo implementados de manera exógena por el Estado mexicano.

Además de estas presiones socioterritoriales y políticas que enfrentan las diferentes comunidades del polígono del CIP antes mencionado, existen las naturales y las resultantes de la pandemia por COVID-19 que, en conjunto, enfatizan el contexto de vulnerabilidad del territorio. En cambio, los actores locales han desarrollado distintas tácticas que les posibilita su reproducción social, incluida la práctica del turismo amparada por el capital territorial con tendencia hacia el cuidado y la preservación de los recursos naturales.

No existe duda acerca de la importancia que tiene el turismo en la región, sin embargo, es claro que la actividad turística en el CIP que se menciona y en las comunidades adyacentes a ella; no se ha desarrollado de la misma forma, ni ha tenido los mismos efectos sobre el territorio, esto debido a la diversidad de actores, de capitales y de diferenciales en su acceso. Dicho lo anterior, este estudio parte del proceso de construcción del territorio, del conocimiento de sus capitales y, con base en ello, propone mejoras de gestión turística.

Por lo anterior, se plantean las siguientes interrogantes.

### **1.3 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.3.1 PREGUNTA GENERAL**

1. ¿Cuáles son los capitales territoriales que dinamizan la actividad turística en el territorio de Bajos de Coyula, Huatulco?

#### **1.3.2 PREGUNTAS ESPECÍFICAS**

2. ¿Cómo se ha configurado el territorio de Bajos de Coyula, Huatulco?
3. ¿Cuáles son las características del capital territorial de Bajos de Coyula, Huatulco?
4. ¿Cuáles son los aspectos que deben considerarse para el diseño de una propuesta de gestión turística, que contribuya a fortalecer las iniciativas turísticas del territorio de Bajos de Coyula, Huatulco?

## **1.4 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

### **1.4.1 OBJETIVO GENERAL**

- Conocer los capitales territoriales que dinamizan la actividad turística de Bajos de Coyula, Huatulco; a través del marco de Medios de Vida Sostenible, para una propuesta de gestión que permita el fortalecimiento de las iniciativas turísticas actuales y futuras del territorio.

### **1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar los elementos que han incidido en la configuración del territorio de Bajos de Coyula, Huatulco, para el entendimiento de la dinámica socioterritorial de la comunidad.
- Caracterizar los capitales presentes en el territorio de Bajos de Coyula para el reconocimiento de su uso y potencial turístico.
- Perfilar una propuesta para la gestión del turismo, con base en el abordaje de los capitales presentes en el territorio de Bajos de Coyula, Huatulco; para el fortalecimiento de las iniciativas turísticas actuales y futuras.

## 1.5 MARCO METODOLÓGICO

Diversas metodologías se han empleado ya para el estudio de los territorios, que generalmente se centran en comprender aspectos geográficos, paisajísticos, sociales, culturales y políticos; partiendo de enfoques cuantitativos y cualitativos. En su libro *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*, Mazurek (2009) señala la importancia del estudio de los territorios desde el enfoque cualitativo entendiendo la naturaleza de este como un fenómeno social. Además, destaca que los estudios del territorio deben comprenderse desde una lógica “desde abajo” y en este sentido, se considera que el análisis debe enfocarse en el estudio de los actores y de sus estrategias en materia territorial.

Es así que, este estudio es de corte cualitativo, utilizando en mayor medida la metodología de Medios de Vida Sostenible (MVS) propuesta metodológica del Departamento de Desarrollo Internacional (DFID), que centra su análisis en las dinámicas del territorio y que incorpora a los actores locales como protagonistas del desarrollo de sus comunidades, a través de estrategias que estos ponen en juego para mejorar sus medios de vida. Este enfoque tuvo sus raíces en la década de 1980 y se desarrolló a partir de los aportes de tres ideas centrales: titularidades y capacidades de Amartya Sen, empoderamiento y participación de Robert Chambers, y de los aportes que tuvo para la agenda de desarrollo internacional el Informe de Brundtland sobre Desarrollo Sostenible (Robles, 2014).

La metodología se enfoca en los medios de vida, lo que se traduce en la combinación de los recursos disponibles en el territorio, estrategias y actividades utilizadas por las familias de una comunidad para el alcance de sus logros en materia de medios de vida. De esta manera, el marco propone cinco categorías de activos o capitales sobre los que cimientan los medios de vida que se resumen en las siguientes: Capital Social, Capital Natural, Capital Humano, Capital Físico y Capital Financiero; que pueden ser estudiados a partir de una serie de hojas orientativas que contribuyen al entendimiento y el análisis de los medios de vida de las comunidades menos beneficiadas (DFID, 1999).

Además de la metodología de Medios de Vida Sostenible, se utilizaron otras estrategias metodológicas de tipo cualitativo, como lo fue el método etnográfico. Los informantes clave jugaron un papel esencial, al proporcionar información relevante a través de entrevistas en profundidad; también se recurrió a la observación participante. Es fundamental señalar que el autor

de esta investigación, conoce el contexto de estudio desde los inicios de la localidad en la práctica turística, de ahí la inquietud por desarrollar este trabajo de investigación. Sin embargo, para comprender aspectos de tipo históricos, productivo, económicos y de vinculación, se recurrió al Sondeo Rural Participativo; esto en la fase exploratoria. Por supuesto la revisión documental ha sido una de las tareas de importancia desde los inicios hasta el final de la investigación.

Para una mayor claridad de lo anterior, se muestra en la figura 1 las fases del proceso de investigación, así como las herramientas metodológicas empleadas que se describen a continuación:

**La primera fase** corresponde a la revisión documental. Para la selección de los estudios sobre turismo y configuración del territorio se realizó una búsqueda en diferentes bases de datos como Scielo, Redalyc.org, Google Académico y Academia.edu; considerando que son base de datos con acceso libre a trabajos académicos. Los criterios de búsqueda que se utilizaron fueron los siguientes: acotación del tiempo desde el año 2010 hasta 2019 y poseer en el título y en palabras clave, conceptos como “configuración territorial”, “desarrollo territorial”, “desarrollo turístico”, este último como forma de separar los estudios aplicados al contexto turístico. De los resultados de búsqueda se excluyeron los trabajos publicados sobre configuración territorial y otras actividades no relacionadas con el turismo. Las variables analizadas se vaciaron en fichas técnicas en Excel lo cual permitió analizar de una manera ordenada los diferentes abordajes del tema. Estas variables fueron: año de publicación, autores, estudio, marco teórico, metodología y resultados.

Finalmente, la producción académica que se estudió ha sido propuesta en países latinoamericanos como: Argentina, Brasil, Costa Rica, Nicaragua y México. La mayoría de estas publicaciones tienen relación en los conceptos que se usan, por ejemplo, como sinónimos turismo hegemónico, acumulación por despojo, modelo extractivista y desterritorialización. Lo que supone una gama de abordajes en el marco conceptual del turismo y desarrollo territorial.

**La segunda fase** correspondió a la exploración del contexto de estudio que se realizó durante el mes de marzo de 2019, donde se utilizaron algunas técnicas y herramientas del Sondeo Rural Participativo, lo que permitió identificar las características generales del contexto desde la perspectiva de los actores locales. Durante este procedimiento se presentaron miembros de

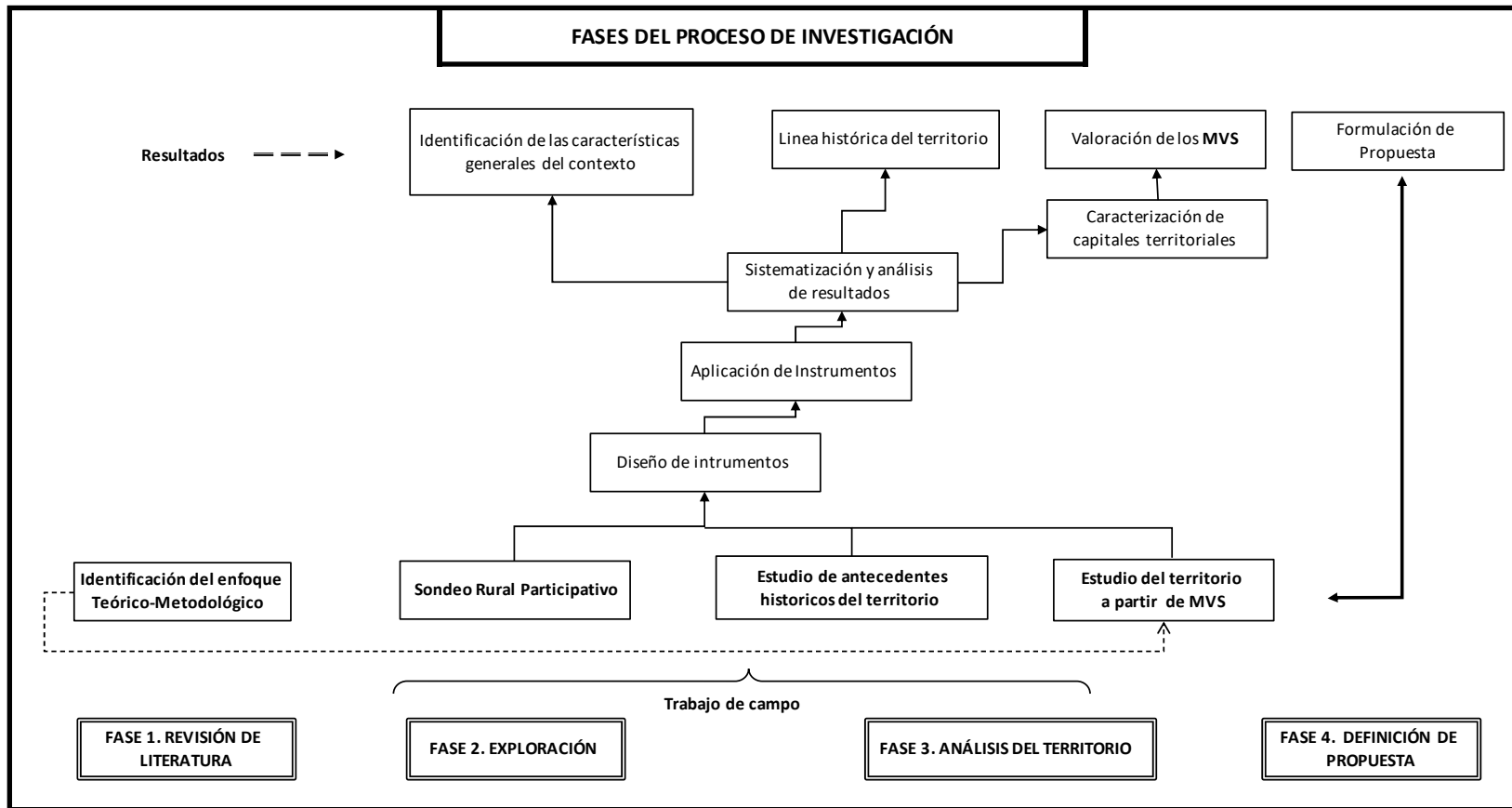
cooperativas pesqueras, restauranteros, meseros, vendedores ambulantes; todos estos relacionados con la actividad turística que posteriormente fueron identificados como informantes clave.

Con la herramienta Información General y Social de la Comunidad se dio inicio con las actividades del Sondeo, esta matriz permite identificar las características básicas de la comunidad, incluyendo su forma de organización. Continuando con el Sondeo se aplicó la matriz de Fuentes de Trabajo, Ingreso y Egreso, que describieron las principales fuentes de ingresos y gastos importantes de la comunidad. El objetivo de utilizar esta matriz fue identificar las principales actividades económicas de la comunidad. Para completar esta información, se elaboró un calendario productivo y de comercialización, que mostró la relación entre los meses de producción y comercialización de las diferentes actividades económicas de la comunidad. Finalmente, se elaboró un Diagrama de Venn el cual ayudó a identificar los grupos organizados de la comunidad y su interacción con otras instituciones locales y regionales.

Por las condiciones del lugar se trabajaron sobre las mesas de las palapas. Los materiales que se usaron durante esta actividad fueron papel bond y plumones. En cada una de las herramientas fueron los participantes quienes trabajaron en el vaciado de la información. Fue necesario explicar a los participantes el carácter académico de la actividad y que no tendría ningún tipo de repercusión política, económica o social sobre ellos.

**La tercera fase** correspondió al estudio del territorio; siendo este el eje central que dirige esta investigación, esta fase se dividió en dos momentos, el primero se centró en conocer los acontecimientos históricos que dieron paso a la configuración del territorio del contexto que se estudia. Para esto se elaboró una guía de entrevista la cual incorporó 17 preguntas relacionadas con los siguientes aspectos: fundación y llegada de los primeros pobladores a la comunidad, repartición y tenencia de tierras, primeras actividades económicas y el desarrollo de la actividad turística. Estas entrevistas fueron aplicadas a informantes clave durante los meses de junio y julio de 2019, elegidos bajo el criterio de personas más longevas; para esto se utilizó el muestreo no probabilístico de bola de nieve. Previo a esto, se consultó al agente municipal sobre la ubicación de la persona más longeva, la cual permitió dar apertura a esta actividad. El punto de saturación llegó al número 10 del informante clave.

Figura 1. Fases del proceso de investigación



Fuente: Elaboración propia

El segundo momento se desarrolló a partir de la aplicación de la metodología de Medios de Vida Sostenible, para esto se hizo una revisión detallada de las hojas orientativas que el marco propone, esto aportó al diseño de una guía de entrevista que incorporó aspectos relacionados con cada activo o capital. La guía se aplicó en trabajo de campo a través de entrevistas en profundidad con 20 informantes clave, durante el mes de diciembre de 2019. Estos informantes fueron elegidos bajo el criterio de personas pertenecientes a diferentes barrios de la comunidad, utilizando muestreo no probabilístico bola de nieve. En primera instancia, las entrevistas iniciaron con el agente municipal de la comunidad, quién mencionó a las personas que en su momento brindaron información importante y relevante para el estudio. Se continuó con la misma dinámica hasta encontrar el punto de saturación, donde la información comenzó a ser redundante. Para las entrevistas se utilizó una grabadora de voz. Adicionalmente, en un diario de campo se anotaron las observaciones más relevantes durante la estancia del investigador en la comunidad. Se utilizó también la observación participante, para involucrarse en las actividades de las cooperativas pesqueras de la comunidad y en los diferentes eventos ocurridos en su momento. El análisis, la interpretación y sistematización de los resultados de esta fase fueron vaciados en hojas de cálculo en Excel, en la cual se caracterizaron los capitales y se diseñó la valoración de los Medios de Vida Sostenibles del contexto de estudio.

Finalmente, **la cuarta fase** comprendió la formulación de la propuesta de gestión turística desarrollada a partir la revisión documental y de los resultados obtenidos en cada una de las fases que anteriormente se describen. Estos resultados se centran fundamentalmente en los conocimientos, experiencias, testimonios, manifestaciones y apreciaciones de los informantes clave.



## II. ANTECEDENTES Y MARCO CONTEXTUAL

### 2.1 ANTECEDENTES

Desde hace varios años y aun después de la pandemia, el turismo se incorpora dentro de las estrategias que permiten dinamizar, recuperar y fortalecer las multifuncionalidades de varias regiones y países, considerándolo como una estrategia de desarrollo para hacer frente a los problemas económicos, sociales y ambientales que se presentan en los territorios, sin descuidar la identidad local. A partir de esto, cuando el turismo llega a espacios donde el mercado no ha vulnerado las dinámicas de los territorios y se implanta con ideas de desarrollo, puede ocurrir que lejos de dejar un beneficio para las comunidades receptoras, se generen una serie de impactos negativos que pretenden no ser visibles (Solano, 2015).

Diniz y Moquete (2011) consideran que “al apropiarse de los territorios, la actividad turística se convierte en uno de los principales agentes intervinientes en la dinámica de las relaciones sociales previamente establecidas, generando así un proceso de configuración territorial en las comunidades receptoras” (p. 42). De esta manera, y como lo señala Cammarata, (2006) los determinados intereses de los diferentes grupos de poder redelinean y acondicionan los territorios constantemente.

Este fenómeno de configuración territorial en la actividad turística ha tomado varios enfoques de abordaje, diferentes autores han planteado estudios desde la perspectiva de los actores locales, la participación del Estado y de los beneficios reales de la actividad turística sobre las comunidades receptoras donde este se implanta. Estos estudios se basan en diferentes conceptos y enfoques teóricos que tienden a estar relacionados entre sí. Massé, Monterroso y Vargas (2017) y Massé, Monterroso y Palafox (2018) han utilizado el fundamento teórico de desterritorialización, que parte del geógrafo brasileño Rogerio Haesbert, argumentando que un grupo reducido de actores sociales buscan el beneficio económico del territorio mediante la actividad turística, afirman que lo que se menciona, se desarrolla bajo los principios de acumulación originaria y reproducción amplia: exclusión, segregación, despojo y privatización, donde los que menos se benefician son las comunidades receptoras.

Autores como Solano (2015) y Ávila (2016) han elegido el fundamento teórico de acumulación por despojo, basándose en la propuesta de David Harvey, estos autores explican a través de este

enfoque la dinámica de conquista territorial por parte del modelo capitalista, lo cual genera procesos de resistencia por parte de los indígenas y campesinos a través del despojo territorial y la mercantilización de los recursos naturales. En este sentido plantean un ajuste espacio-temporal con leyes que dan al gobierno la legalidad para la depredación del territorio.

Massé *et al* (2015, 2017, 2018) basan su abordaje en el fundamento teórico del turismo hegemónico, argumentando que el Estado ajusta las políticas públicas para privatizar el territorio a favor de los inversionistas. Es entonces, el Estado quien ejerce dominio sobre la población, lo que permite preparar el territorio para la inversión turística, mediante la privatización del territorio y su venta a los grupos turísticos privados, cuyo fin es imponer legalmente un nuevo uso del territorio, que permita reproducir los valores capitalistas, acumulación, maximización y concentración monopólica de ganancias, generado así efectos en el ámbito políticos, económico, cultural y social sobre el territorio.

Ávila (2016) explica el desarrollo turístico y configuración territorial con el fundamento teórico de modelo extractivista, señala este modelo como un patrón de acumulación asentado en la sobreexplotación de recursos naturales, en gran parte, no renovables, afirma que este patrón se ha profundizado en América Latina y en México y que forma parte de la acumulación por desposesión que se viven en estas naciones.

Diniz y Moquete (2011) tienen su fundamentación teórica en el desarrollo exógeno, basado principalmente en el modelo de agentes externos al territorio, que ocasionan nuevas territorialidades, que intervienen en el estilo de vida y en la cotidianidad de las comunidades rurales.

Si bien, estos fundamentos teóricos tienen relación unos con otros, todos estos se encuentran centrados en afectaciones por el turismo, conflictos territoriales y desarrollo regional. Castillo y Villar (2014) y Solano (2015) coinciden en que el desarrollo regional debe permitir trazar políticas regionales de alto impacto territorial, esto con el fin de lograr un desarrollo equilibrado en el ámbito regional y canalizar los beneficios económicos hacia las economías locales. En este sentido, existe una posición de pensamiento en común entre los autores, puesto que, los casos que estudian no cumplen con los objetivos propuestos y afirman que existe más afectaciones que beneficios locales: afectaciones en el uso del suelo, transformación del espacio natural en infraestructura turística,

desaparición de ecosistemas, contaminación de mares y océanos, cambio de alimentación, abandono de actividades tradicionales, desaparición de actividades productivas, entre otras.

Mendoza et al, (2011) en su estudio Impactos sociales del turismo en el CIP Bahías de Huatulco, señalan que el caso de las Bahías de Huatulco no puede ser considerado un caso de éxito, principalmente por los problemas sociales que ha enfrentado.

Por su parte Talledos (2012) en su estudio La imposición de un espacio: de La Crucecita a Bahías de Huatulco analiza los conflictos que se originaron entre miembros de los Bienes Comunes de Santa María Huatulco y el Fondo Nacional de Fomento al Turismo; además evidencia el método que se utilizó para desplazar a las comunidades rurales con una falsa idea de desarrollo.

Todos estos estudios que se analizan, defienden la idea de una mejor planificación del territorio para la actividad turística, el involucramiento de las comunidades receptoras y el buen uso y manejo de los recursos naturales para el beneficio de un desarrollo turístico sustentable.

## **2.2 MARCO CONTEXTUAL**

### **2.2.1 Aspectos Geográficos**

El municipio de Santa María Huatulco constituye el 0.6% del territorio del estado de Oaxaca, colinda al Norte con los municipios de San Mateo Piñas, Santiago Xanica y San Miguel del Puerto; al Este con el municipio de San Miguel de Puerto y el Océano Pacífico; al Sur con el Océano Pacífico; al Oeste con los municipios de San Pedro Pochutla y Pluma Hidalgo (INEGI, 2001).

De acuerdo con datos de SECTUR (2014) el municipio tiene su asentamiento en las colinas de la Sierra Madre del Sur y el litoral del océano Pacífico. Ostenta una sierra baja compleja al norte y un sistema de lomeríos con llanuras en su parte adyacente al Pacífico. Su altitud va de los 100 a los 1300 msnm. La elevación más alta la representa el cerro Juquilita que alcanza 1300 msnm

### **2.2.2 Aspectos Socioeconómicos**

El sector primario en el municipio está representado por la suma de las actividades como: la agricultura, ganadería y actividades forestales; así como la producción bruta total del sector pesquero (SECTUR, 2014).

La industria alimentaria, al igual que el comercio se desarrollan en la cabecera municipal al igual que en la zona turística del CIP Huatulco. Por albergar el quinto CIP, el municipio de Santa María Huatulco, está altamente especializado en el sector servicios.

Así es que, las actividades primarias representan el 5.73% mientras que las actividades del sector secundario un 19.29% y las actividades del sector terciario representan un 79.78%, lo que se puede interpretar en que la especialización de la economía local del municipio se encuentra en el sector terciario (SECTUR, 2014).

### **2.2.3 Aspectos turísticos**

La gran diversidad de entornos naturales, la diversidad cultural y la riqueza de diferentes grupos étnicos, son algunos de los elementos que caracterizan al estado de Oaxaca, y que justifican la llegada de más de 5 millones de turistas que visitan el estado anualmente (SECTUR, 2019).

El relieve, compuesto por sierras y lomeríos cubren el 80% del territorio y se anexan dentro de los elementos paisajísticos de gran relevancia para el turismo, estas características físicas y geográficas albergan sitios importantes para el turismo. Por su parte, las llanuras, comprenden el 12% de la superficie total del estado y de igual manera albergan escenarios magníficos para el turismo. En la costa se localizan centros turísticos de playa, dentro de las que se encuentra las Bahías de Huatulco (Domínguez y Sánchez, 2019).

Bahías de Huatulco es uno de los Centros Integralmente Planeado que como parte de las políticas del gobierno mexicano, busca impulsar la actividad económica a través de la captación de ingresos y generación de empleos, tomando en cuenta la gran riqueza natural, culturas y paisajística (CONANP, 2003).

Para FONATUR (2020) el destino:

“Es un complejo de biodiversidad integrado por 9 bahías, laderas irrigadas por los ríos Coyula, San Agustín, el Parque Eco-Arqueológico Copalita... y el Parque Nacional Huatulco... ofreciendo al turista en su conjunto un paraíso sustentable, donde se realizan actividades, entre las que se encuentran recorridos en las Bahías y fincas cafetaleras; el turismo de aventura como rappel, surf, deportes acuáticos, senderismos, apreciación de la riqueza biológica, cultural y arqueológica” (párrafo 1).

#### **2.2.4 Contexto local de Bajos de Coyula**

Como se muestra en la figura 2, Bajos de Coyula es una de las localidades rurales pertenecientes al CIP Bahías de Huatulco, el grado de marginación y vulnerabilidad que presenta, son evidencias de políticas públicas fallidas y del desconocimiento de las necesidades de desarrollo de la comunidad por parte de los actores gubernamentales. Históricamente la comunidad ha enfrentado varios conflictos armados ante la lucha por el territorio; el primero, en 1949 contra el municipio vecino de San Pedro Pochutla, el segundo, diez años después enfrentado a la comunidad vecina de Bajos de Arenal; el tercero y más reciente, contra el estado mexicano, quienes al iniciar el proceso de desarrollo del quinto enclave turístico del país, expropiaron en 1984 un total de 20, 972 ha al municipio de Santa María Huatulco incluyendo el territorio de Bajos de Coyula, generando así confrontaciones socioterritoriales.

La localidad se encuentra asentada en el litoral de las costas oaxaqueñas en el municipio antes mencionado cuenta con un total de 1,633 habitantes (INEGI, 2020), su cercanía con las Bahías de Huatulco permite la llegada de turistas locales y regionales, quienes motivados por la gastronomía, los precios accesibles y la tranquilidad de sus playas arriban a la zona a través de un camino de concreto hidráulico que inicia en el Puente de Río Coyula con intersección en carretera federal 200 y finaliza al llegar a la población. Durante el recorrido a la comunidad se observan campos agrícolas de papaya, frijol, maíz y una gran cantidad de palmeras. Los caminos y calles en la población son de terracería, los hogares presentan rezagos en los materiales de construcción; es así que una gran parte de la población no goza del derecho a la vivienda digna y decorosa. La localidad cuenta con un centro de salud, una casa de la cultura, un centro de educación preescolar, una escuela primaria y dos escuelas secundarias; para dar continuidad con sus estudios los jóvenes deben viajar a las poblaciones de Santa María Huatulco y Santa Cruz Huatulco.

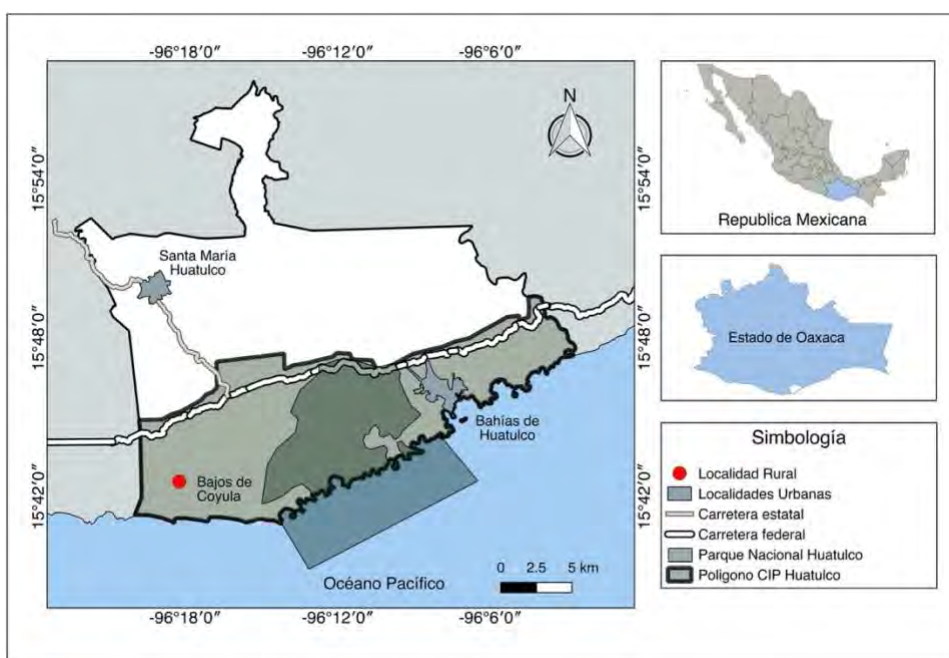
Dentro de las principales actividades económicas de la comunidad se encuentran la agricultura, la ganadería, la pesca y el turismo. Aunque un grupo reducido de mujeres organizadas de manera informal, se dedican a la elaboración de artesanías de coco y hojas de maíz, así como también a la elaboración de aceite de coco. La actividad pesquera, por su parte, se desarrolla a partir de acciones de cooperatividad puesto que existen cuatro cooperativas pesqueras trabajando de manera activa, dentro de las cuales sus miembros son hombres y mujeres, quienes además de la pesca tradicional realizan acciones de limpieza de playas, cuidado de arrecifes y manglares. La pesca tradicional se

encuentra estrechamente vinculada a la actividad turística pues da sustento a ocho pequeños establecimientos de alimentos y bebidas ubicados en Playa Boca Vieja, en el barrio del mismo nombre. Así pues, se oferta la gastronomía local en pequeñas enramadas que los locales llaman palapas; elaboradas de materiales de la región como la palma y el estacahuite; una especie de mangle.

Las fiestas y tradiciones se han vinculado también a la actividad turística, pues hoy en día se realiza año con año el Torneo de Pesca y la Feria del Ostión con la finalidad de dar a conocer el destino y al mismo tiempo impulsar la economía del lugar.

La organización de los actores locales en grupos formales e informales, permite atraer diferentes programas de conservación, empleos temporales y proyectos que permiten mejorar las condiciones sociales y económicas de la población. Esos programas en su mayoría incluyen transferencias de dinero en efectivo por parte de CONAPESCA, CONANP, SAGARPA entre otros. Estas instituciones que se mencionan juegan un papel importante en la comunidad, ya que además de otorgar financiamiento, cumplen con el papel de regulación; lo que permite a las cooperativas pesqueras del territorio darle un uso sostenible a los recursos marinos y terrestres. A pesar de estos esfuerzos, el rezago social aún persiste en la población.

**Figura 2. Mapa de ubicación de Santa María Huatulco.**



Fuente: Elaboración propia.

### **III. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL**

#### **3.1 Factores del desarrollo territorial y premisas fundamentales para el desarrollo de base local**

El enfoque de desarrollo territorial se ha desarrollado como un proceso permanente y complejo, dado por los actores de un determinado territorio, quienes a través de acciones colectivas pretenden mejorar su medios de vida considerando diferentes sectores y dimensiones del mismo territorio.

Boisier (1999) plantea que el desarrollo territorial es un proceso social complejo, pero que puede ser perfectamente comprendido y en consecuencia existe la posibilidad de que pueda ser intervenido. En este sentido el autor visualiza el desarrollo territorial como un juego en el cual participan dos jugadores; el Estado y la región. Al primero, le corresponde el papel para crear las condiciones para el crecimiento económico, mientras que el segundo, tiene la tarea de transformar el crecimiento en desarrollo.

Para comprender esta concepción de desarrollo territorial, el autor señala seis factores claves que contribuyen al desarrollo de un territorio organizado, factores que generalmente se encuentran presentes en todos los territorios.

El primer factor a considerar para el desarrollo de los territorios son los actores, dado que el desarrollo definitivamente un proceso de toma de decisiones y acuerdos, estas son tomadas por personas que ocupan un determinado lugar en el territorio. Estos actores pueden ser individuales, corporativos y actores colectivos.

Las instituciones corresponden al segundo factor que influye en el desarrollo territorial, según lo que el autor plantea, requieren ser estudiados en función de sus características dadas sus complejidades, estas instituciones son: organismos de gobierno, instituciones educativas, centros de investigación, servicios públicos, empresas públicas, asociaciones, ONG, entre otras.

El tercer factor de desarrollo del territorio es la cultura, la cual no sólo se explora en manifestaciones inmateriales como la música, la danza, las prácticas tradicionales, la identidad; sino también en productos y en los modos y mecanismos de producción.

Los procedimientos que utilizan las diferentes instituciones en el territorio son el cuarto factor, estos procedimientos tienen que ver con la gestión del desarrollo, la administración de los servicios en la comunidad y el manejo de la información.

El quinto factor de desarrollo consiste en los recursos disponibles en el territorio, tomando en cuenta que el término “recurso” admite en la actualidad varias lecturas. Estos recursos suelen ser: físicos, naturales, financieros, humanos y sociales.

El sexto y último factor es el entorno, compuestos por múltiples organismos sobre los cuales se puede influir pero no se tiene un control, de acuerdo con el autor, es por esto que los territorios se articulan necesariamente y permanentemente.

Desde esta perspectiva, la combinación de estos factores es fundamental para alcanzar el desarrollo de determinados territorios.

Por su parte, Saquet (2017) identifica de varios estudios bibliográficos y empíricos de su autoría algunas premisas fundamentales para evaluar los procesos de desarrollo en territorios que tienen su base en la participación y organización comunitaria, los acuerdos, la conservación de la naturaleza y la cultura y sobre todo en las relaciones de confianza. Este autor señala que existen premisas orientadas hacia la cooperación y el desarrollo territorial dialógico y participativo, estas premisas se describen a continuación:

La primera premisa es la construcción de un paradigma de análisis territorial que tiene como objetivo, comprender las diversas situaciones concretas que son de importancia en la formación territorial y en los procesos de desarrollo, se señala que en este paradigma se pudieran identificar límites, avances, contradicciones, desigualdades, diferencias de cooperación, degradaciones, preservaciones, identidades, etc. Para el autor este análisis territorial incorpora a su vez el paradigma reticular para la comprensión y el entendimiento de los distintos tipos de redes de colaboración presentes en el territorio y potenciarlas.

Además de estas premisas, se incorpora la premisa del anclaje territorial o también conocido como arraigo, el cual se centra en los vínculos locales y en las redes cortas de cooperación. Lo que implica la influencia de las personas como individuos de una comunidad que están relacionados en diferentes actividades de su cotidianidad en procesos de intercambios, consumo y relaciones de confianza. Se señala que en los territorios existen empresas que son productoras y otras de consumo, y estas interactúan, potencializan y valorizan los vínculos locales.

Conjuntamente con el arraigo, el autor destaca la importancia de la proximidad geográfica e institucional como una vía para valorar las acciones colectivas e individuales de los actores, sus productos, su movilización y el sentido de lucha y resistencia ante los actores hegemónicos que se presentan en el territorio.

Una de las premisas que más destaca el autor es la conciencia de clase y de lugar, que se visualiza como un proceso impulsor de la participación popular, de la autoorganización y de la autogestión del desarrollo



territorial. Para este autor, la formación y/o calificación de la conciencia de clase y de lugar ocurre, cuando un individuo desarrolla el sentido de pertenencia a un grupo y a una clase social, al mismo tiempo que participa activamente en la organización, movilización y resoluciones de problemas de tipo económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales. Se considera esta premisa fundamental para la construcción de un paradigma contra hegemónico en el desarrollo de los territorios.

### **3.2 Turismo y territorio: construcciones sociales, relaciones de poder y actores sociales**

Desde el enfoque tradicional, el turismo es visto como un fenómeno que consiste en el desplazamiento de personas que van desde su lugar de origen hacia otro diferente, por motivos que van desde la recreación, el ocio, los negocios, el deporte, entre otras. Sin embargo desde abordajes críticos, este fenómeno es ante todo un fenómeno social con implicaciones territoriales específicas (Almirón, 2004). Desde esta perspectiva, se presenta una visión del turismo y el territorio como construcciones sociales que se generan mediante procesos que acontecen a través del tiempo y el espacio. Esta perspectiva entonces, trata de reconocer los problemas generales de la actividad turística en el territorio, interpretarlas y denunciarlas.

En el estudio *“Turismo y territorio. Otras prácticas, otras miradas”* Bertoncello (2002) hace un análisis de estudios empíricos y descriptivos ligados a la oferta y la demanda que parten de un enfoque de la geografía del turismo en donde el territorio es conceptualizado, fundamentalmente, como una especie de escenario donde los hechos sociales acontecen; un espacio externo a la sociedad, con particularidades externos a ella, aunque es la misma sociedad quien puede transformar estos espacios.

Por su parte, Saquet (2015) afirma que “el territorio es el instrumento por medio del cual los hombres, las comunidades, las sociedades toman posesión del mundo y también lo transforman y destruyen poco a poco, si no se previene de ello”.

El turismo entonces visto como fenómeno social, se desenvuelve en un territorio transformándolo a intereses individuales o colectivos dentro de una sociedad. Es de esta manera que el turismo tiene su vinculación con el territorio, ya que este fenómeno se apropia de los territorios y como resultado de esto; genera cambios en la dinámica socioterritorial, a través de la entrada de nuevos actores, nuevas territorialidades, y nuevas relaciones de poder (Bertoncello, 2002., Velázquez, 2013).

En este sentido y al hablar de relaciones de poder, resulta interesante lo planteado por Haesbaert (2013) pues desde su perspectiva “no se puede definir el territorio sin hablar del poder y sin precisar a qué tipo de poder se está refiriendo”. Para este autor, dependiendo del concepto de poder que se maneje, cambiará el concepto de territorio.

En el caso del turismo, para Blanco (2007) “el territorio está conformado por un amplio conjunto de actores sociales que incluyen a los pobladores locales, los turistas, las empresas, las organizaciones y las instituciones de todo tipo, incluyendo al sector público y privado. Estos actores con intereses distintos y con distintas relaciones de poder sobre el territorio”.

En este sentido, se hace referencia a dos tipos de poder sobre el territorio; el primero, refiere a la versión tradicional que señala al poder del Estado o al poder de la clase dominante, donde el territorio es un macro territorio elementalmente relacionado con las grandes estructuras político-económicas hegemónicas. El segundo, refiere al poder que se manifiesta como movimiento de resistencia por parte de los actores locales de un determinado territorio, que se involucra en todo tipo de relación social, este autor señala que cuando este tipo de poder llega a darse, se tendrán micro territorios y se darán muchas formas de construir el poder y el territorio a partir de esta concepción (Haesbaert, 2013, p. 25).

Así pues, los cambios producidos por la actividad turística sobre un territorio tienen relación con el poder del Estado al implementar políticas turísticas que dan lugar a diferentes tipos de procesos y con el poder de resistencia de los actores sociales del lugar.

Otro concepto que también se relaciona con el territorio, es el de desarrollo turístico. Sousa (2005) afirma que el desarrollo turístico “debe estar enfocado a satisfacer los intereses de tres actores fundamentales, los turistas, los prestadores o empresarios y la comunidad local, al mismo tiempo que se unen estos intereses individuales al interés colectivo común del territorio”.

Los diferentes agentes en un territorio presentan características diferentes en torno a sus condiciones económicas, políticas, sociales y culturales. Además, se encuentran territorialmente en diferentes escalas o niveles jerárquicos frente a otros agentes con quienes comparte el territorio (Ramírez-Velázquez, 2011). Desde esta postura se considera que el concepto de desarrollo debe integrar a estos actores; dado que son estos los que intervienen en el proceso de transformación de los territorios.

De esta manera, y como lo señala Moscoso (2013)

“la configuración del territorio se da a partir de distintos actores, algunos de los cuales tienen mayor visibilidad de otros momentos y espacios. Así pues, los actores forman parte importante en la cadena de valor del turismo. Los intereses del mismo configuran y definen la actividad turística del territorio”.

### **3.3 Medios de vida sostenible**

El enfoque teórico metodológico de los medios de vida se remota a la labor de Robert Chambers, y continuó desarrollándolo con la ayuda de G. Conway en su obra *Sustainable Rural Livelihoods: Practical concepts for the 21st*. Desde entonces el enfoque ha sido utilizado por los gobiernos y organizaciones internacionales, entre ellos la FAO en su Marco Estratégico 2000-2015 (DFID, 2000).

El enfoque de medios de vida sostenible busca integrar elementos conceptuales y operativos que abonen a la implementación de proyectos eficaces y de mayor impacto en el sector rural, es así que este enfoque incluye el análisis y aprovechamiento de las capacidades (tanto naturales como sociales) y acciones de diversos actores de un determinado territorio para enfrentar retos de la reducción de la pobreza del sector rural (Falk y Pino, 2003).

Al hablar de medios de vida sostenible, estamos haciendo referencia a las capacidades de agencia que las personas desarrollan para hacer frente a diferentes situaciones tales como crisis económicas o sanitarias, desastres naturales, entre otros tipos de choques y vulnerabilidades. Se considera que las comunidades rurales tienen medios de vidas sostenibles cuando a partir de las capacidades que han desarrollado, pueden hacerle frente a los problemas que antes se mencionan; todo esto para generar y mantener estrategias que les permitan asegurar el bienestar presente y futuro, a partir de la preservación de sus recursos y capacidades sin dañar la base de sus recursos naturales (DFID, 2000).

Falk y Pino (2003) destacan:

La importancia de la interacción de los activos o capitales con que cuenta la población rural y las estructuras y procesos que se derivan de las diversas intervenciones en el sector, incluyendo las políticas y el desarrollo de proyectos. Estos capitales se definen como capital

humano, natural, físico, financiero y social; por su parte, las estructuras se refieren a los niveles del gobierno y la participación al sector privado. Mientras tanto, los procesos están determinados por políticas, incentivos e instituciones que se aplican o trabajan en el sector (p.12).

A partir de lo anterior, el marco propone el estudio del contexto rural a partir de lo siguiente:

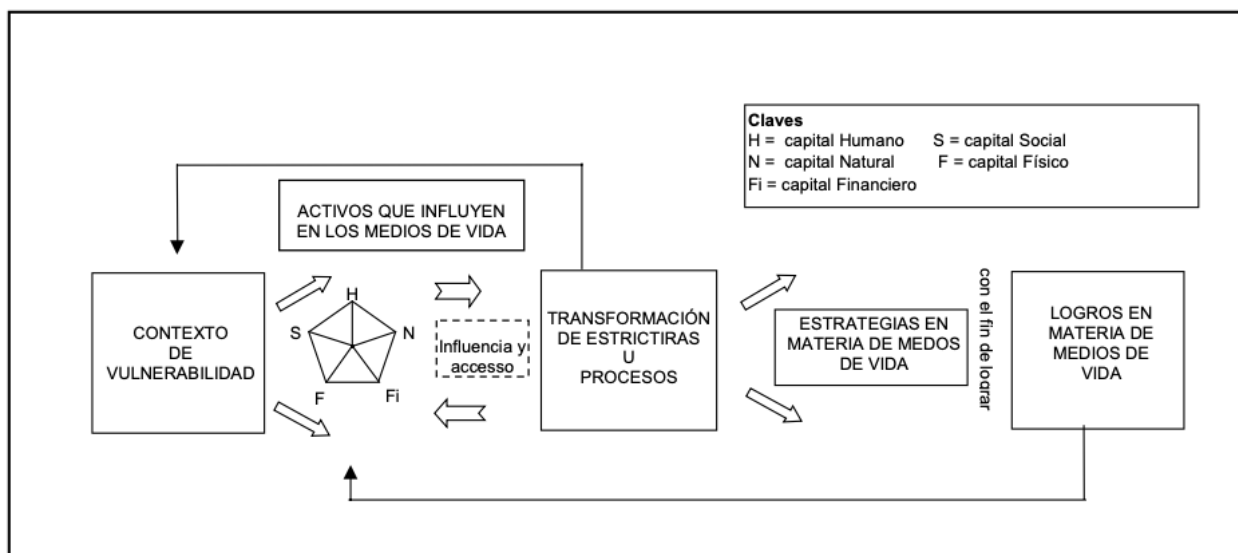
El contexto de vulnerabilidad enmarca los factores externos a los que están expuestas las comunidades rurales, estos factores tienen influencia en los medios de vida de estas comunidades en afectaciones que se dan por tendencias, choques y temporalidades. Los activos o capitales, hacen referencia a los bienes tangibles e intangibles, conocimientos, capacidades y demás recursos que tienen las personas o pueden acceder a ellos para alcanzar sus objetivos en términos de medios de vida; se describen como: Capital Humano (H), Capital Natural (N), Capital Financiero (Fi), Capital Físico (F) y Capital Social (S), estos capitales se representan a través de un pentágono, el cual expresa el nivel de acceso que se tiene sobre cada uno de estos, lo que puede traducirse como: a mayor inclinación mayor acceso, a menor inclinación menor acceso. Las estructuras actúan como mecanismo mediante el cual las comunidades se organizan para tener acceso e influencia sobre los activos o capitales del territorio, mientras que los procesos determinan la forma en que estas estructuras operan e interactúan. Los logros en materia de medios de vida son los resultados que las personas consiguen a través de la interacción y movilización de los activos o capitales presentes en el territorio con el objetivo de mejorar sus condiciones de vida. La figura 3, encuadra cada uno de estos aspectos.

Los principios rectores del enfoque de Medios de Vida Sostenibles sostienen que el estudio de las comunidades rurales debe:

- 1) centrarse en la población, puesto que, promueve su participación activa durante el análisis de los medios de vida de la gente y la forma en que cambian con el tiempo;
- 2) ser holístico, pues reconoce las estrategias que la gente adopta para mejorar sus medios de vida; el análisis de estos medios de vida se aplica a través de los diferentes sectores y múltiples actores;
- 3) ser dinámico, ya que trata de entender la naturaleza dinámica de los medios de vida y la influencia sobre los mismo;
- 4) basarse en las potencialidades y oportunidades que percibe la gente;

5) orientarse a la sostenibilidad holística y debe referirse a la económica, institucional, humana, social y ambiental.

Figura 3. Marco de Medios de Vida Sostenibles



Tomado de: *Hojas orientativas sobre los Medios de Vida Sostenible*, p.1. por DFID, 1999.

Dentro de las ventajas y desventajas que presenta el marco metodológico de Medios de Vida Sostenibles se describen a continuación las siguientes:

Ventajas:

- Promueve el estudio sistemático de los territorios a través de una serie de hojas orientativas
- Vislumbra el contexto de vulnerabilidad en el que se desarrollan las poblaciones rurales.
- Muestra un panorama más amplio y general sobre el acceso a los recursos de las poblaciones rurales.
- Ayuda al análisis de las estructuras sociales de las localidades rurales y los procesos que estas llevan a cabo en relación a los logros en materia de medios de vida.
- Permite reconocer las acciones colectivas y participativas de las poblaciones rurales y sus diferentes estrategias para hacer frente a sus condiciones limitantes.
- Permite la planificación de proyectos con tendencia a reducción de la pobreza y marginación de las poblaciones menos favorecidas.

Desventajas:

- Omite la comprensión de elementos de carácter histórico e invisibilidad las relaciones de poder que inciden en la disponibilidad y acceso de los activos o capitales del territorio, por lo que es necesario el uso de otras herramientas adicionales al marco.

### 3.4 Enfoques de la planeación turística

Autores como Getz (citado por Ivars, 2003:108) y Osorio (2006) han escrito ya sobre los enfoques de planeación turística y los elementos que se han considerado en relación a los diferentes modelos existentes.

Ivars (2003) retoma el trabajo de Getz (1986) quien en su estudio “*Model in tourism planning: towards integration of theory and practice*” (Modelos de planificación turística: Hacia la integración de la teoría y la práctica) identificó cuatro enfoques de planificación turística: desarrollista: económico, físico y comunitario.

**El desarrollista**, refiere la tradición dominante de la planificación turística y se caracteriza por tener una posición favorable y acrítica del turismo; ofrece previsiones de demanda turística con fines fundamentalmente promocionales. **El económico**, concibe al turismo como actividad exportadora, con potencial contribución para el crecimiento económico, el desarrollo regional y la reestructuración productiva; otorga prioridad a los fines económicos -por sobre los ambientales y sociales- sin analizar cómo se distribuyen socialmente los beneficios del turismo. **El espacial** incorpora la dimensión territorial para alcanzar una adecuada distribución de las actividades turísticas en el espacio y lograr usos racionales del suelo; examina los aspectos ambientales, aunque ha desatendido los sociales y culturales. **El comunitario** promueve un control local del desarrollo turístico con el fin de que la población sea la beneficiaria, haciendo énfasis en desarrollos de abajo-arriba. No obstante, a la fecha su operación ha mostrado dificultades prácticas (Osorio, 2006, p. 294).

Por muchos años, los países latinoamericanos desarrollaron la planificación turística desde el enfoque desarrollista; sin embargo, las investigaciones críticas en torno al tema, evidencian los impactos negativos del enfoque, sumando las nuevas formas de hacer turismo, los aspectos, culturales y sociales de los territorios turísticos; han contribuido a la búsqueda de nuevos enfoques y métodos de planificación de los territorios turísticos.

### **3.5 Enfoques de planeación turística en México**

En México el enfoque desarrollista, económico y espacial se han presentado de manera unificada, debido a que estos no son excluyentes entre sí, sino que se integran frecuente. El enfoque desarrollista en México y en varios países Latinoamericanos estuvo marcado por las políticas de los años sesenta dadas en los Estados Unidos, cuando a partir de la Alianza por el Progreso, se establecieron acuerdos de brindar financiamientos a planes que estuvieran basados en los Planes Nacionales de Desarrollo; estos financiamientos fueron dados vía créditos por organismos internacionales como el Bando Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo (Osorio, 2006).

Derivado de esto, en el año de 1963, México elaboró el primer Plan Nacional de Desarrollo Turístico bajo la dirección del Departamento de Turismo. Dos aspectos de relevancia se marcaban en este plan; el primero, el funcionamiento de la hotelería como variable eje de las diferentes acciones de los instrumentos de política, el segundo, la orientación del mercado externo particularmente el extranjero. La propuesta fundamental de este plan estaba marcada por dos acontecimientos importantes de la época: Las Olimpiadas y el Campeonato Mundial de Fútbol para los años 1968 y 1970 respectivamente. Estos eventos permitirían mostrar al mundo una imagen moderna del país y evidenciar el apoyo al sector privado para atraer la inversión extranjera. La primera regionalización turística la cual consistía en ocho “zonas-meta” es un aspecto que sobresale en este plan (CESTUR, 1989).

Después de la Segunda Guerra Mundial y hasta los años ochenta, el enfoque económico de la planeación turística aparece en México debido al constante crecimiento de la actividad turística, generadas por la búsqueda de nuevos espacios de entretenimiento y descanso, más tiempo libre, nuevos destinos turísticos masificados, entre otros aspectos. La planeación turística entonces dio origen a los desarrollos turísticos polarizados, generando así productos de sol y playa los cuales estaban enfocados en la activación económica y la generación de empleos.

El enfoque físico del turismo en México se encuentra ligado al enfoque económico; su propósito consiste en la concentración de grandes infraestructuras turísticas en destinos considerados marginales como estrategia para el desarrollo regional. La construcción de complejos hoteleros, aeropuertos, embarcaciones marinas, campos de golf, fraccionamientos de lujos, entre otros; son ejemplo de estos Centros Integralmente Planeados (Osorio, 2006).

Por su parte, López (2010) establece cuatro momentos de la planificación turística de litorales en México. El primero momento, entre los años 40 y 70 con el surgimiento de los destinos llamados tradicionales (Acapulco, Mazatlán, Puerto Vallarta, Veracruz y Cozumel). El segundo, a partir de la promoción del país como destino para la inversión en materia turística, promovida por el primer Plan de Desarrollo Turístico (1962). El tercero dado a partir de la creación de FONATUR, quienes planificaron y desarrollaron cinco enclaves turísticos a lo largo de las costas del país (Cancún, Ixtapa Zihuatanejo, Los Cabos, Loreto y Bahías de Huatulco). El cuarto momento, el desarrollo de la segunda generación y los proyectos regionales (Bahía Bandera y Costa Pacífico).

### **3.6 Los Centros Integralmente Planeados (CIPs)**

El Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) es uno de los ejes fundamentales de la política de desarrollo turístico en México; sobre el descansa la estrategia territorial de desarrollo turístico, para lo cual se planificaron y desarrollaron los Centros Integralmente Planeados (CIPs) a lo largo de las costas del país; planes maestros que privilegian los aspectos económicos y financieros, sobre aquellos de carácter social, cultural y ambiental.

Desde el discurso oficial, la planificación turística del gobierno mexicano se estableció en las posibilidades de atraer divisas, generar nuevos empleos e incitar el desarrollo de territorios que mostraban retrasos. Se fundaron instituciones nacionales de turismo para promover y costear obras de infraestructura y equipamiento que demandaban los nuevos centros turísticos, estos centros reconocidos por las iniciativas del gobierno nacional, se ejecutan a través de la contribución de recursos públicos y su cimentación fue rápida, se especializaron en turismo internacional ante la demanda extranjera. Los CIPs presentaron una oferta de alojamiento de alta categoría y congregaron a las principales cadenas hoteleras de renombre internacional (Benseny, 2007, p. 15).

De acuerdo con Tulio y Santamaría (2015) los primeros CIPs que se desarrollaron a la par, como estrategia de desarrollo turístico, fueron Cancún e Ixtapa-Zihuatanejo. En sus inicios, Cancún presentó enormes desafíos ambientales y topográficos, para el desarrollo de infraestructura se rellenaron terrenos con arena de playa, lo que causo la perdida de gran parte del sistema lagunar de Nichupté. Por otra parte, para la construcción del CIP Ixtapa el Banco Mundial financió la expropiación de 2,017 hectáreas para su desarrollo, y comparado con Cancún para 1975 ya tenía un avance significativo en el desarrollo de infraestructura y experiencia turística; sin embargo, los cambios de administración en el gobierno federal detuvieron su crecimiento, lo que provocó que



dejará de ser un destino internacional limitándose al mercado nacional de clase media. Posterior a estos CIPs, en 1974 se inició el desarrollo de Los Cabos, que incluyó a las localidades de San José y San Lucas, convirtiéndose para ese entonces en el segundo CIP más exitoso e importante del país, caracterizándose por atraer turismo de altos ingresos; sin embargo, las estrategias comerciales convirtieron a este destino en uno masificado, lo que generó un crecimiento demográfico significativo que entró en crisis en 2014, cuando con el paso del huracán Odile sobre el territorio generó una crisis de violencia y saqueo. Loreto fue el tercer CIP desarrollado por el gobierno mexicano, a partir de la “regulación” de tierras originalmente ejidales, lo que provocó la resistencia de los locales. La falta de acceso y conectividad en el destino provocó su estancamiento lo que detuvo su continuidad. Por su parte las Bahías de Huatulco fue uno de los proyectos que más dificultades ha presentado desde sus inicios, la expropiación de las 20, 972 ha generaron problemas comunales y resistencia al cambio de los locales quienes se abstenían a darle un uso distinto a sus tierras, aun en la actualidad los comuneros pertenecientes a este CIP presentan año con año litigios con tendencia a recuperar de manera legal parte del territorio expropiado.

La creación de los CIPs Bahía de Banderas y Costa Pacífico corresponden a la segunda generación de megaproyectos turísticos en el país. El desarrollo del CIP Bahía de Banderas dio origen al Fideicomiso del mismo nombre, constituyendo un total de 4,136 ha expropiadas a varias localidades del municipio de Bahía de Banderas (Jarrietadera, Brucerías, Cruz de Huanacastle, Higuera Blanca, Sayulita, Peñita de Jaltemba, Las Varas y El Capomo), a partir de este ejercicio expropiatorio se dieron cambios de grandes magnitudes que afectaron la configuración de la franja costera; reubicación de los habitantes, reemplazo de las actividades económicas por el turismo, construcción de infraestructura de servicios turísticos. Además de estos cambios se suman las del crecimiento demográfico y las presiones urbanas sobre el suelo (Merchand, 2011).

En la actualidad, en México existen siete Centros Integralmente Planeados: Cancún (1974), Ixtapa Zihuatanejo (1974), Los Cabos (1976), Loreto (1980), Huatulco (1984), Bahía Banderas (2003) y Costa Pacífico (2003). Sin embargo, son cuestionables los alcances que estos han tenido sobre los territorios de comunidades costeras donde estos permanecen. Generalmente, estos centros se han desarrollado sin consultar a las comunidades, a través de la expropiación de tierras; esto con el apoyo y la modificación del Artículo 27 constitucional y a la Ley Agraria, generando así

confrontaciones territoriales entre el Estado y las comunidades rurales pertenecientes a estos polígonos.

### **3.7 El enfoque comunitario en la gestión del turismo**

Frente a las crecientes críticas en torno al modelo de desarrollo turístico en México y ante la cambiante preferencia de viaje de los turistas, el turismo en México se enfrenta ante la necesidad de adaptar el modelo existente en un modelo más incluyente y equitativo. Haciendo frente a lo desarrollado en el apartado anterior, desde hace algunos años se han planteado nuevas formas de hacer turismo, donde el enfoque comunitario toma relevancia. Además de que ha sido ampliamente reconocido como un medio para promover el desarrollo territorial rural, se presenta como una herramienta en la lucha de la reducción de la pobreza y tiene su base en los actores locales, a fin de que estos toman el control de la actividad turística.

Para Tasci *et al* (2013) refieren que el enfoque comunitario es igual a otros modelos de planeación de turismo. Sin embargo, éste es el característico modelo que toma como base a la comunidad local como aquella que tiene la pertenencia y control sobre el desarrollo de la actividad turística. Por esto, la forma de gestión de la actividad turística es uno de los elementos prioritarios de este tipo de turismo. Además se reconoce que este tipo de turismo es complementario a las actividades económicas de la comunidad, por lo tanto no debe sustituir a estas.

Actualmente existen experiencias positivas en acciones encaminadas a la gestión comunitaria del turismo que generalmente se dan en comunidades rurales e indígenas; sin embargo y como lo mencionan Burgo Bencomo *et al* (2018) “A pesar del desarrollo alcanzado en este tipo de turismo aún persisten falencias en la planificación, organización, ejecución y control donde se exprese una sinergia entre los factores del territorio en cual incluye la comunidad” (p. 23).

#### **IV. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

En este apartado se tomaron en cuenta los elementos que, desde la perspectiva de los actores entrevistados, inciden en la configuración del territorio de la comunidad de Bajos de Coyula. Es así que, la identidad cultural, la organización y participación comunitaria, las políticas públicas; traducidas en desarrollo turístico regional, la cohesión social y la asociatividad han jugado un papel importante para dar lugar a la configuración del territorio de la comunidad, esto con la influencia de los diversos actores; los cuales, aunque no han dado solución a la problemática existente entre el Estado y la comunidad, evidencian la necesidad de agregar a los planes de desarrollo las iniciativas turísticas de las comunidades rurales pertenecientes, y adyacentes al CIP Bahías de Huatulco, actores que hacen posible acciones que contribuyen a la diversificación de las actividades económicas de la comunidad y con esto avanzan hacia la mejora de sus medios de vida. Así mismo, se muestran los resultados del estudio del territorio a través del enfoque de Medios de Vida Sostenible, el cual, evidencia los capitales que dinamizan el desarrollo de la actividad turística en el territorio de Bajos de Coyula. Posterior se propone el enfoque comunitario de gestión turística para el desarrollo de la practica turística en comunidades costeras vulnerables el caso de Bajos de Coyula.

Se describen a continuación los resultados obtenidos.

##### **4.1 Evolución socioterritorial de Bajos de Coyula**

Varios autores han interpretado que el territorio resulta de una apropiación y valoración de un espacio determinado. Así pues, Giménez (1999) señala que esta apropiación-valoración puede ser de dos tipos: a) de carácter instrumental-funcional la cual tiene que ver con el beneficio económico o de superioridades geo-políticas; b) simbólico- expresivo, donde se enfatiza el papel del territorio como lugar simbólico-cultural, como columna de identidades individuales y colectivas. Es desde este enfoque que el territorio de Bajos de Coyula se ha configurado desde el asentamiento de los primeros pobladores, quienes procedentes de regiones como Miahuatlán, Istmo de Tehuantepec, San Pedro Pochutla, llegaron al territorio con el fin de darle ese carácter instrumental-funcional del que autor refiere, pues en entrevista el Sr. Clemente Martínez comenta:

Las tierras eran fértiles, había que pagar la tenencia por explotar las tierras. Huatulco se encargaba de recabar el pago. Ellos estaban consiente de pagar la renta en los años 30 y 40 por trabajar los terrenos (2 de junio, 2019).

Fue entonces, que desde sus inicios el territorio sirvió de carácter instrumental-funcional, puesto que servían de sustento para las familias de la comunidad y de la región. Por su parte el Dr. Gonzalo Vásquez comentó en entrevista.

Las tierras eran para cultivo tradicional, maíz básicamente, no había un cultivo diversificado y además era un cultivo de consumo... las tierras eran extraordinarias y las cosechas buenas... las personas se dedicaron a la agricultura en pequeña escala, también comerciaban con la sal, que era extraída de La Salinas, se intercambiaban la sal por productos como ropa, jabón, entre otros productos (1 de junio, 2019).

A partir de esto, se asume que los primeros pobladores se dieron a la tarea de configurar el territorio, a partir de una estructuración ideológica de las representaciones colectivas en actividades como la agricultura, la pesca, el comercio y la extracción de sal, las fiestas y tradiciones; respondiendo en primera instancia a las necesidades económicas y sociales de la comunidad.

Coyula prácticamente era productor de granos (maíz)... surtía maíz a las fincas cafetaleras, las fincas compraban las toneladas de maíz, pues los cafetaleros tenían muchos peones... era parte del mercado... la pesca en Coyula no fue alta como en Santa Cruz... Coyula siempre pescó para consumo local (Gonzalo Vásquez, comunicación personal, 1 de junio, 2019).

Desde un enfoque basado en la identidad, Giménez (1999) supone que “las identidades sociales descansan en gran parte sobre sentimientos de pertenencia a múltiples colectivos. Por lo tanto, las identidades territoriales – las locales y las regionales- tendrán que definirse primariamente en términos de pertenencia socio-territorial”. Es decir, las personas en un territorio se convierten en miembros de una colectividad, asumiendo así un común sentido de pertenencia. De esta manera, los miembros de la comunidad, como lo señala Collin (1999):

“se reconocen no sólo por su proximidad, sino también por una serie de usos y costumbres, el vestuario, el peinado, la lengua, la vivienda y otros más sutiles, no visibles a simple vista y que comprende las actividades personales culturalmente determinadas” (p. 61).

Así los habitantes de Bajos de Coyula crearon identidades que los diferencia de las otras comunidades, como lo señala Bartolomé (2006) “la identidad étnica es una construcción que realizan tanto las sociedades para expresar su alteridad frente a otras y ordenar sus conductas”.

Ejemplo de esto queda demostrado en los conflictos territoriales vividos en el territorio durante los años cuarenta, donde en una lucha por el territorio y por su apego a este, los habitantes de la comunidad, defendieron con armas el territorio que los identificaba, de no ser así, perderían todo lo que habían construido.

En entrevista el señor Clemente Martínez mencionó:

Los jóvenes de ahora, no se identifican con el territorio, no saben por lo que hemos pasado, si vienen a quitarlos se van a dejar, porque ellos no vivieron lo que nosotros vivimos, estas son nuestras tierras, aquí esta nuestra vida, somos felices aquí, la gente de antes peleó para defender lo que les pertenecía por derecho (2 de junio, 2019).

En este sentido, el territorio es apropiado para diferentes objetivos, como objeto de representación y apego que genera una identidad, y sobre todo como símbolo de pertenencia al territorio.

Este símbolo de pertenencia al territorio queda demostrado en 1984 cuando el Estado expropió las tierras del municipio de Santa María Huatulco, con el interés de impulsar el desarrollo regional a través del Centro Integralmente Planeado Bahías de Huatulco, donde diferentes actores locales se organizaron con el objetivo de defender el territorio al que pertenecían, sin embargo; algunos miembros de la comunidad a base de presiones y con el afán de adquirir un ingreso monetario, se encontraron con diferencias al estar de acuerdo con la expropiación. En este sentido, y desde el punto de vista de Giménez la pertenencia socioterritorial tiende a fragmentarse, en el caso de Bajos de Coyula, por razones socio-políticas.

Como ya se ha mencionado, el territorio resulta de la apropiación y valoración del espacio determinado, y para Giménez (1999, p. 27) “estos actores siguen siendo actores económicos y políticos importantes y siguen funcionando como espacios estratégicos y como soportes privilegiados de la globalización”.

La expansiva globalización occidental genera confrontaciones étnicas y permite una rápida visualización de sus manifestaciones. En este sentido, la comunidad de Bajos de Coyula tuvo confrontaciones con el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR) al sentirse ajenos a su territorio, por las normas y lineamientos que el Estado había impuesto después de expropiar el territorio. Bartolomé señala que “los movimientos etnopolíticos se constituyen en campos

privilegiados para analizar las identidades en acción”. El movimiento social representado por los habitantes de la comunidad, evidenció la acción colectiva frente a las presiones de orden hegemónico y político ejercidas por el Estado, acostumbrados a dominar por la fuerza al pretender abrir al mercado las tierras comunales de los Coyuleños.

Este movimiento etnopolítico abarcó a la población de cada uno de los barrios de la comunidad y de otros pueblos vecinos, que se sumaron a la lucha por el territorio, siendo las comunidades de Bajos de Coyula y Bajos del Arenal, las únicas que tuvieron éxito en la lucha por la defensa de su territorio.

Así pues, el Estado como poder político de las relaciones entre las clases dominantes, adopta políticas de internacionalización del turismo materializado con los polos de desarrollo, como lo es el caso del Desarrollo turístico de Bahías de Huatulco. Dentro de estas políticas, se establecen estrategias como la privatización del territorio, con el fin de imponer legalmente un nuevo uso del territorio, a través de un modelo hegemónico que permite reproducir los valores capitalistas.

Con una falsa idea de desarrollo, para la década de los 90's, las comunidades pertenecientes al polígono del Centro Integralmente Planeado Bahías de Huatulco, adoptaron nuevas formas de vida y de consumo a las que no estaban acostumbradas.

En razón a esto, Collin (1999) señala que los medios de vidas tradicionales de las comunidades rurales no son de utilidad para las políticas de desarrollo y que esta ideología dominante fomenta prejuicios que expresan que las condiciones de marginación de las poblaciones menos favorecidas se deben en gran parte a su cultura, y en ese sentido, se expone que estas comunidades no participan en los beneficios del desarrollo porque se aferran a sus costumbres y se niegan a cambiar. Estas presiones se hacen para aculturizarlos, normalizarlos y para que abandonen sus prácticas tradicionales y acepten la cultura occidental lo que incluye cambios en su comportamiento social y de consumo.

Al respecto, en entrevista el Dr. Gonzalo Vázquez afirmó que:

Si bien, no teníamos una cultura e identidad consolidada, el desarrollo [turístico] vino acabar con lo poco que habíamos construido, se adoptaron nuevas formas de vida, la música cambio, la vestimenta cambio, aparecieron las primeras tortillerías, las familias elaboraban

sus propias tortillas, y con las personas que vinieron por el desarrollo empezaron a demandar las tortillas y las señoras no se daban abasto, la alimentación cambio y empezaron a aparecer las enfermedades como la diabetes, que antes del desarrollo no habían (1 de junio, 2019).

Es entonces que, las nuevas territorialidades se producen a partir de la implementación de modelos de desarrollo exógenos que se apropian de los territorios como lo es el desarrollo de megaproyectos turísticos que repercuten en la cotidianidad de las comunidades locales (Massé y Guzmán, 2015).

Así pues, el desarrollo turístico del Centro Integralmente Planeado Bahías de Huatulco, ha venido a transformar las territorialidades de la comunidad, a través de nuevos estilos ajenos a la comunidad, el abandono de la medicina tradicional por la medicina occidental, la intención de construir grandes casas semejantes a los grandes consorcios hoteleros, la forma de alimentación y la manera de vestir de los pobladores, una nueva vida de consumo, el cambio de la actividad económica. A pesar de esto, existen en la actualidad personas que aún se resisten a este desarrollo por imposición.

En entrevista con el Sr. Benito Ortiz declaró:

Nos afiliaron a una cooperativa turística que no funcionó, porque nos dedicábamos a la agricultura. Éramos agricultores y el desarrollo nos quiso hacer turísticos, pero no le entramos (4 de junio, 2019).

Estas personas entonces, eran ajenos al nuevo proyecto de desarrollo regional, no se sentían identificados con él. Así pues, para Giménez (1999) “la identidad constituye una dimensión importante para el desarrollo regional, sin identidad no hay autonomía y sin autonomía no puede haber participación de la población en el desarrollo de su región, lo que equivale a decir que no puede existir desarrollo endógeno sin identidad colectiva” (p. 48).

#### **4.2 Impacto del CIP Bahías de Huatulco en el contexto de Bajos de Coyula**

En este apartado se profundiza en el proceso de configuración del territorio de Bajos de Coyula, a través de la implementación del Centro Integralmente Planeado Bahías de Huatulco, situación que se ha comenzado a mencionar en el apartado anterior.

Como ya se ha descrito por varios investigadores, son cuestionables los alcances de los Centros Integralmente Planeados sobre las comunidades receptoras, pues estos además de generar

conflictos socioterritoriales, no han logrado demostrar su efectividad en la reducción de la pobreza. Al respecto, de acuerdo con datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), Bajos de Coyula presentó, en el año 2000, un -0.25 en el índice de rezago social, -0.51 en 2005 y -0.56 en 2010, situación que indica un aumento de poco más del 100% en este indicador (CONEVAL, 2010).

A pesar de esto, y lejos de adoptar el modelo tradicional del turismo, las pequeñas iniciativas turísticas comenzaron a operar en el año 2006, cuando por su cercanía con el CIP antes citado, Bajos de Coyula comenzó a recibir visitantes.

Tengo 13 años en el restaurante... mi esposo compró el terreno... cuando inicié estaba yo solita, sólo era mi negocio, los fines de semana había mucha venta... empecé con un platillo de 50 pesos lo más caro... al principio fue difícil porque aquí no había agua potable, no había luz, debía traer todos mis productos en hielo. Es muy bonito dedicarse al turismo, mejora tu economía y tienes posibilidades de vivir bien, puedes darle una mejor calidad de vida a tus hijos... me gustaría que en muchos años la playa siga viéndose igual, pues cuando entra el desarrollo pierde su atractivo (Hilaria Ortiz “Doña Laya”, comunicación personal, 17 de marzo, 2019).

Es así que, desde un enfoque de desarrollo endógeno, donde los actores individuales y/o colectivos toman las riendas en la definición y ejecución del futuro de su economía, los actores locales transforman el territorio a sus necesidades, mostrando acciones más eficaces para combatir la pobreza, crear empleo y mejorar la competitividad (Vázquez, 2007).

La agricultura sólo ayudaba a abastecer las fincas cafetaleras y comerciar con maíz y frijol a través del trueque, por lo que se buscaron otras alternativas como la pesca, que aprovechando la cercanía con el mar servía como sustento para algunas familias... es así que en el 2010 se fundó la primera cooperativa pesquera se ingresó al Sistema Nacional de Pesquero donde nos dimos a conocer ante CONAPESCA... éramos pescadores furtivos y éramos mal vistos por las autoridades, por esa razón decidimos asociarnos en cooperativas... no fue difícil porque todos teníamos las mismas necesidades...en la actualidad estamos ayudando a otras cooperativas a formarse poniéndonos como ejemplo. Las ideas hay que ir las cultivando, hay que ir las consensuando y de esta forma creas



estrategias... el año pasado organizamos la primera feria del ostión el cual nace con dos factores importantes, una para dar a conocer nuestro lugar, para que los turistas sepan la calidad de moluscos de la región; la otra es para demostrar al gobierno que se están respetando los permisos de extracción y se están cuidando las vedas... Sin embargo, tenemos que organizarnos de una mejor manera para darle un buen rumbo a este tipo de desarrollo, que todos los que nos dedicamos a esta actividad ya sea de forma directa o indirecta, vuelvo a repetir, comerciantes, pescadores, restauranteros, seamos responsables de las diferentes actividades a las que nos dedicamos... tenemos que ver con un enfoque diferente el rumbo que le estamos dando a este destino turístico, pues nos estamos dando a conocer como un destino en desarrollo. Este es un desarrollo para todos, todos en la comunidad están involucrados, pero si no sabemos darle con responsabilidad un buen rumbo, definitivamente estamos perdidos (Camilo Mendoza, comunicación personal, 17 de marzo, 2019).

De esta manera, Vázquez (2007), señala que por iniciativa propia, una comunidad, puede y debe hallar nuevas ideas y convertirlas en estrategias que les faciliten utilizar sus recursos disponibles y encontrar soluciones a sus necesidades y problemas. Es de esta manera que los actores locales de Bajos de Coyula, a través de sus iniciativas y decisiones de inversión han formulado y gestionado iniciativas que contribuyen al desarrollo de su comunidad.

Actualmente, y gracias a estas iniciativas, Bajos de Coyula incrementa el número de visitantes, que atienden ocho pequeños restaurantes en enramadas que se encuentran ubicados sobre la Playa Boca Vieja, donde se oferta la gastronomía de la región a base de pescados y mariscos que son el principal atractivo para los turistas. Además de esto el turismo en Bajos de Coyula, sustenta una serie de actividades económicas de servicios turísticos, la agricultura, las artesanías y la elaboración de productos orgánicos.

Anteriormente tenía un puesto de cocos, sobre las orillas de la calle, a parte de mis otras actividades puse una enramada de cocos porque pasaba mucha gente a la playa. La gente que venía siempre preguntaba por lugares donde hospedarse, querían quedarse porque les gustaba mucho la playa. La única manera de quedarse para ese entonces era acampar, así que mi esposo y yo decidimos pedir un préstamo para acondicionar la casa para hospedaje. Actualmente tenemos ocho habitaciones para atender a los visitantes y tratamos siempre de

darles el mejor servicio... El turismo es importante para la comunidad porque si el turismo no entra, el productor no puede vender sus productos como el limón, el plátano, todo lo que se produce aquí. El turismo beneficia a todos a los pescadores, a los restauranteros, a los artesanos, a los taxistas. (Yesenia Ortiz Chávez, Comunicación Personal, 16 de septiembre de 2020).

Para Vásquez (2007) “lo realmente importante es que las personas lleven a cabo aquellas funciones y actividades que desean y sean capaces de realizar. Es decir, el desarrollo económico se consigue mediante la utilización de las capacidades que las personas han desarrollado gracias a los recursos materiales y humanos, y a la cultura que posee el territorio” (p.191).

#### **4.3 Elementos que han contribuido en la configuración y el desarrollo territorial de Bajos de Coyula**

Como se mencionó anteriormente, la configuración de los territorios está dada a partir de la intervención de los actores locales, quienes transforman y se apropian de un determinado espacio geográfico. Es así que la configuración de Bajos de Coyula, es producto de diferentes elementos que a continuación se describen:

##### **Organización y Participación comunitaria:**

La organización y la participación comunitaria de varias regiones del estado de Oaxaca, no es un tema nuevo, y es visto como herramienta importante de organización por medio del cual los actores locales de determinados territorios, se articulan y formalizan la democracia. De tal manera que esta articulación permite generar procesos y estrategias contra la pobreza, segregación y todas las vulnerabilidades que la agobian. Santana *et al.* (2019) señalan que dentro de los mecanismos de desarrollo utilizados por las comunidades rurales del estado de Oaxaca se encuentra la organización comunitaria, que se concibe como un mecanismo y una unión para administrar los recursos que poseen.

Para Ruano (2010) la organización y participación comunitaria es una herramienta colectiva específica, que ayudan al desarrollo permanente de los territorios y son una herencia social que dejaron los antepasados para dar respuesta las necesidades sociales.

Para el caso que se estudia, la organización y la participación comunitaria es un mecanismo que utilizan los actores del territorio para la defensa y lucha del territorio, además de ser una herramienta mediante el cual estos actores se articulan y forman redes de apoyo para hacer frente

a las condiciones de marginación y vulnerabilidad en las que se encuentran inmersas y así obtener beneficios colectivos en materia de mejora de sus medios de vida.

#### Identidad cultural

Para Molano (2006) el concepto de identidad no es término fijo, debido a que se recrea individual y colectivamente y se alimenta consecutivamente de la influencia exterior. Este concepto enclaustra un significado de pertenencia a una organización social con el cual se comparten rasgos culturales como costumbres, valores y creencias. De esta manera la cultura juega un papel importante en la configuración y el desarrollo de los territorios. El sentido de pertenencia a un determinado territorio, traducido como identidad territorial no solo ayuda a crear cohesión social, sino que además suele ser utilizado como mecanismo para la defensa del territorio y de la cultura misma del lugar. Es así como partir del reconocimiento de su entorno físico y social, los habitantes de Coyula se han convertido en un referente de la lucha por el territorio a partir de la identidad cultura.

#### Políticas Públicas

Las políticas públicas han jugado un papel preponderante en la configuración de las regiones; a través de estas los Estados, establecen estrategias de desarrollo sobre territorios con el objetivo de lograr cambios en aspectos, económicos, sociales, políticos, ambientales y culturales de estos. Así es que estas políticas publicas generan cambios y transformaciones socioterritoriales modificando así las dinámicas del territorio.

#### Asociatividad y Cooperativismo

Generalmente el concepto de asociatividad está ligado a “procesos y mecanismo empresariales ligados a las micro, pequeñas y medianas empresas que permiten la integración y bienestar con pertenencia social de los individuos de manera colectiva” (Sánchez *et al.*, 2018, p. 127). Mientras que el cooperativismo es visto como un instrumento que permite a las colectividades y grupos humanos a colaborar en estrategias para sacar ventaja en situaciones de vulnerabilidad. La participación se da por el trabajo diario y continuo, con la colaboración y la solidaridad.

En este sentido, los actores locales en el contexto que se estudia, se asocian a manera de limitar la dependencia del desarrollo de sus comunidades ante los gobiernos centrales, resguardando la autonomía de los recursos asignados en sus territorios. Esto facilita las relaciones entre los

asociados y multiplica las oportunidades de participación colectiva, incentivando y reproduciendo el cooperativismo dentro del territorio. Es decir, se entiende la asociatividad y cooperativismo, no como sinónimos, sino como procesos continuos que emergen en los territorios y lo configuran a través de iniciativas colectivas.

#### Turismo

La adopción de la práctica turística como un complemento de las actividades productivas de los territorios, genera desde sus inicios transformaciones en la dinámica social y espacial contribuyendo a la configuración del territorio. De tal manera, que el desarrollo de la práctica turística no solo contribuye a transformar el territorio en su aspecto espacial, además de esto, transforma estos en aspectos, culturales, sociales, económicos, políticos y ambientales.

#### **4.4 Estudio del territorio de Bajos de Coyula y el enfoque de Medios de Vida sostenible**

La aplicación del marco de Medios de Vida Sostenible como enfoque teórico metodológico para el estudio del territorio, ha permitido tener una visión más amplia de los medios de vida del contexto de estudio. Concretamente la comunidad tiene acceso a los diferentes activos que proporciona el marco para el análisis, sin embargo, el acceso a estos activos está dado, a partir de las relaciones individuales y colectivas de sus actores.

Aunque a simple vista estos activos o capitales no se perciben, estos se encuentran inmersos y presentes en la cotidianidad y se movilizan constantemente para hacer frente a diversas situaciones de vulnerabilidad y choques a las que se enfrentan. La movilización de estos capitales ha generado en el territorio logros significativos en materia de medios de vida.

Es así que para comprender las dinámicas socioterritoriales de Bajos de Coyula, este marco ofrece herramientas viables y organizadas que ayudan a comprender la heterogeneidad del territorio, en aspectos sociales, económicos y políticos; sin embargo, los aspectos históricos y culturales no suelen comprenderse en este análisis. Reconociendo dicha ausencia, estas dimensiones, se han comprendido mediante un proceso de participación comunitaria.

En los siguientes apartados se detallan los resultados obtenidos la aplicación de este enfoque en el territorio que se estudia.

#### 4.4.1 Caracterización de capitales de Vida Sostenible de Bajos de Coyula

Los aspectos más importantes que expresó la comunidad para distinguir el acceso a los diferentes capitales fueron los siguientes:

##### a. Capital Humano

La comunidad de Bajos de Coyula concentra únicamente centros educativos de nivel básico: un preescolar, una primaria y dos secundarias; todas estas escuelas públicas bajo la administración del Estado y la gestión de los padres de familia. La gente adulta en mayor medida es analfabeta, de acuerdo con las entrevistas realizadas, lo que coincide con lo reportado por el Censo 2010 (cuadro 1). El primer maestro municipal Rubén Alderete Martínez llegó a la comunidad en 1962, las condiciones de precariedad eran severas y sólo aquel que pudiera pagar tenía acceso a esta.

**Cuadro 1. Indicadores de educación y salud en Bajos de Coyula, Huatulco.**

BARRIOS	POBLACIÓN					IRS
	Total	Analfabeta	Sin escolaridad	Educación Básica incompleta	Servicio de Salud	
Bajos de Coyula (Centro)	719	18.5714	5.4054	62.2449	41.4465	-0.563692
Boca Vieja	151	16.8421	2.7778	62.1053	33.1126	-0.405595
Derramadero	182	25.3846	19.2308	80	44.5055	0.557292
El Zarzal	62	8.8235	0	58.8235	45.1613	-0.397239
Huatunalco	96	30.9091	28	89.0909	64.5833	0.841702
La Unión	172	30.0971	0	81.5534	44.186	0.093791
Puente de Coyula	406	20.3846	2.3256	56.5385	47.2906	-0.564311
Bahía de Santa Cruz Huatulco	252	0	0	9.7561	23.8095	-1.76796
Crucecita	15130	3.6184	2.5031	31.193	29.9537	-1.392822
Fraccionamiento El Crucero	1062	15.6891	2.008	63.1965	31.6384	-0.679126
Santa María Huatulco	7409	12.0072	4.9822	50.181	29.3157	-0.900846

Fuente: Elaboración propia de acuerdo con datos de CONEVAL 2010.

Actualmente, algunos jóvenes acuden a la cabecera municipal a recibir educación media superior; los hijos de comerciantes, agricultores y prestadores de servicios turísticos son los que tienen acceso a la educación superior, quienes asisten a escuelas públicas y privadas fuera de la localidad, algunos de estos jóvenes se especializan en actividades relacionadas al turismo.

Las prácticas tradicionales de agricultura y pesca se enseñan de padre a hijo, y se transmiten de generación en generación. La comunidad en general tiene acceso a servicios de salud pública, sin embargo, algunos miembros de la comunidad tienen posibilidades de pagar por servicio de salud privado (Cuadro 2).

**Cuadro 2. Capital humano de Bajos de Coyula, Huatulco.**

CAPITAL	PARÁMETROS	AGRICULTORES	PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS	PESCADORES	COMERCIANTES	AMBULANTES	ARTESANOS
Humano	Nivel Académico	Secundaria, carrera técnica	Secundaria, carrera técnica	Primaria, secundaria	Primaria	Primaria, sin escolaridad	Carrera técnica, secundaria, primaria
	Uso de mano de obra	Posibilidad de pagar jornalero e intercambio recíproco de mano de obra	Posibilidad de pagar trabajador	Intercambio recíproco de mano de obra	Sin mano de obra, negocio familiar	Aveces mano de obra	Sin mano de obra, posibilidad de participar de manera recíproca
	Educación y alfabetización	Alfabetizado con hijos que estudian en las ciudades	Alfabetizados	Alfabetizados con hijos que estudian en las ciudades	Alfabetizados	Analfabetos	Alfabetizados
	Conocimiento de prácticas tradicionales	Prácticas agrícolas y uso de herramientas modernas de agricultura	Prácticas agrícolas y técnicas y conocimientos culinarios tradicionales de la región	Prácticas agrícolas y técnicas de pesca riverseña	Prácticas agrícolas, técnicas de extracción de sal, técnicas de pesca tradicional	Prácticas agrícolas, técnicas de pesca tradicional	Prácticas agrícolas
	Servicios de salud	Acceso a servicio de salud comunitario, con facilidad de pagar servicio de salud privado	Acceso a servicio de salud comunitario, con facilidad de pagar servicios de salud privado	Acceso a servicio de salud comunitario	Acceso a servicios de salud comunitario	Acceso a servicios de salud comunitario	Acceso a servicios de salud comunitario

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

## **b. Capital Natural**

Por su ubicación geográfica en el litoral del pacífico sur, la comunidad tiene acceso a diferentes recursos naturales y estos, están relacionados con la actividad económica a la que se dedican. Las familias de los fundadores de la comunidad, generalmente se dedican a la agricultura y estos tienen acceso a parcelas agrícolas para cultivo diversificado: maíz, papaya, plátano, frijol, calabaza, limón. El agua que se utiliza para estos cultivos proviene del río Coyula. Las personas que actualmente ofrecen servicios turísticos tienen acceso a predios en el Barrio Boca Vieja donde ofrecen servicios de alimentos y bebidas en pequeñas enramadas ubicadas sobre la playa del mismo nombre.

La actividad pesquera hace uso del mar como recurso, donde se practica la pesca riveraña. Los pescadores constituidos legamente en cooperativas pesqueras desde 2010 realizan prácticas tradicionales con el uso de redes, esto bajo acuerdos y reglas de extracción que esta normada por la SEMARNAT.

Los artesanos aprovechan la vegetación de la región, son predominantes las palmeras en la comunidad de la cual se utiliza la pulpa de coco para la elaboración de aceite artesanal que es vendido de manera local; con los desechos realizan artesanías y suvenires.

La mayoría de los entrevistados reconocen la grava como recurso, al cual tienen acceso las personas con predios o terrenos agrícolas sobre las riveras del río, este recurso se extrae cotidianamente como materia prima para la construcción. La señora Fidela Morales y familia es la única persona que actualmente se dedica a la extracción de sal que obtiene de una laguna que forma parte de un recurso común de la localidad. Comúnmente este recurso es llamado “La Salinas” y sirvió como una de las primeras actividades económicas de la región desde su fundación hasta los años 80. Actualmente el aprovechamiento de este recurso es estacional debido a los cambios de nivel del mar y a las condiciones de vulnerabilidad por fenómenos naturales que se presenta en el territorio. (cuadro 3).

**Cuadro 3. Capital natural de Bajos de Coyula, Huatulco.**

CAPITAL	PARÁMETROS	AGRICULTORES	PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS	PESCADORES	COMERCIANTES	AMBULANTES	ARTESANOS
Natural	Acceso a recursos (tamaño y tipo de explotación)	Acceso a parcelas agrícolas propias para cultivo diversificado	Acceso a terrenos propios para construcción en playa, con posibilidad de rentar parcelas agrícolas	Acceso al mar como recurso para actividades de pesca riverieña	Acceso a terrenos propios para construcción, acceso a laguna para extracción de sal, huertos de traspatio	Acceso a terrenos propios para construcción y huertos de traspatio	Acceso a terrenos propios para construcción y huertos de traspatio
	Uso sostenible de recursos naturales	Uso de agroquímicos y pesticidas para cultivos	limpieza de playas, baños de filtración, elaboración de enramadas con materiales de la región	Limpieza de maglares, playas, preservación y conservación de recursos marinos	Sin prácticas sostenibles	Manejo de desechos sólidos	Diversificación de productos derivados del coco como ingreso complementario

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.



### **c. Capital Físico**

Las viviendas en la comunidad están distribuidas en siete barrios: Puente Coyula, La Unión, El Zarzal, Coyula Centro, Derramadero, Cuatun Alco y Boca Vieja. Estas viviendas en mayor medida son de concreto y cuentan con acceso a energía eléctrica y agua entubada; sin embargo, utilizan fosa séptica puesto que no tienen acceso a drenaje público.

Las personas dedicadas al a agricultura y al sector turismo tienen acceso a vehículos propios como medio de transporte. En trabajo etnográfico, se observó el uso cotidiano de motocicletas entre los diferentes sectores.

Las cooperativas pesqueras cuentan con lanchas de motor propias de sus miembros, de la misma manera cada uno de estos, cuenta con red de pesca. La mayoría de las familias en la comunidad tienen animales de corral como gallinas, guajolotes e incluso iguanas (cuadro 4).

### **d. Capital Financiero**

Históricamente la comunidad ha concentrado sus actividades productivas en la agricultura y la pesca, aunque en la última década existe una tendencia al sector servicio. Sin embargo, como se explica en las entrevistas la actividad más rentable es la agricultura. La pesca ha jugado un papel importante en el aprovechamiento y uso sostenible de los recursos marinos, y en ser pilar de la actividad turística. Es así que, la agricultura y la pesca son los sectores que regularmente reciben transferencias del gobierno federal a través de programas sociales como PROCAMPO, CONAPESCA, EMPLEO TEMPORAL, algunos de los entrevistados mencionaron que recientemente se ha retirado el apoyo del programa PROSPERA.

Los negocios locales (tiendas de abarrotes, ferreterías, papelerías) juegan un papel importante para la comunidad, ya que estas brindan la facilidad de pequeños créditos de productos básicos y de primera necesidad, al cual la gente comúnmente denomina “fiado”. Este tipo de crédito al igual que los préstamos familiares, están estrechamente relacionados con la confianza y reciprocidad.

Aunque en la comunidad no existen bancos, casas de préstamos y empresas a fines, la mayoría de los sectores tienen posibilidad de acceder a un crédito bancario, sin embargo, la falta de conocimiento sobre los trámites burocráticos, y el tiempo son factores que inhiben la posibilidad de contratar alguno.

La condición de ahorro en la comunidad es casi nula, los sectores que mayormente tienen la posibilidad de ahorrar son el agrícola, pesca y servicios turísticos, cuando lo hacen es para la educación de sus hijos o se preparan para algún choque de vulnerabilidad como los desastres naturales. En caso de que la gente decida ahorrar lo hace para las fiestas tradicionales del pueblo.

El turismo se ha convertido en la última década en una oportunidad de mejorar los ingresos de las familias. Los servicios que se ofrecen en esta actividad, han generado empleos fijos y temporales que van de acuerdo con la demanda de los visitantes (cuadro 5).

#### **e. Capital social**

Las relaciones interpersonales en la comunidad, están dadas por las relaciones entre amigos, y vecinos, pero en mayor medida en la familia, son estas relaciones las que los ayuda a seguir adelante en malas situaciones; este apoyo aparece en mayor medida en casos de enfermedad o muerte.

El ordenamiento institucional tiene como base el régimen de bienes comunales, a pesar de esto las familias de los primeros pobladores cuentan con títulos agrarios reconocidos; a lo largo de los años estos títulos han sido heredado a los hijos, conyugues o familiares.

El régimen de bienes comunales ha permitido a la participación comunitaria a través de asambleas, tequios (trabajo comunitario que beneficia a la comunidad, como limpieza de playas y caminos de acceso a la comunidad) entre otros. Esta actividad es obligatoria para hombres mayores de 18 años, sin embargo, existen mujeres que también participan.

En la comunidad existen pocos grupos religiosos, la mayoría de las personas son católicas y su principal fiesta es el 21 de diciembre, en honor a la Santa Cruz. En estas fechas se realizan distintas actividades religiosas y sociales: misas, mañanitas a la cruz, jaripeos, peleas de gallo, comida comunitaria, palo encebado, venta de novedades y bailes masivos con grupos de moda. Todas estas actividades son planeadas por un comité de fiestas, quienes a lo largo del año se preparan para recaudar fondos de formas diversas en la comunidad. Los pobladores realizan donaciones en especie de productos de la región como: cocos, plátanos, totopos, naranjas, entre otras.

**Cuadro 4. Capital físico de Bajos de Coyula, Huatulco.**

CAPITAL	PARÁMETROS	AGRICULTORES	PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS	PESCADORES	COMERCIANTES	AMBULANTES	ARTESANOS
Físico	Ubicación de la vivienda	Bajos de Coyula Centro, Barrio El Zarzal, Barrio Cuatunanco, Barrio Derramadero	Barrio Boca Vieja, Bajos de Coyula Centro	Barrio Boca Vieja	Bajos de Coyula Centro, Barrio Boca Vieja	Barrio El Zarzal, Bajos de Coyula Centro, Barrio Boca Vieja	Barrio Boca Vieja, Bajos de Coyula Centro
	Propiedad de ganado o animales de corral	De 10 a 20 cabezas de ganado	De 5 a 10 cabezas de ganado y con animales de corral	Con animales de corral	De 5 a 10 cabezas de ganado	Con animales de corral	con animales de corral
	Propiedad de maquinaria y equipo	Tractores, rastras y sembradoras	Refrigeradores, estufas, ollas, loza, cristalería y mobiliario de restaurante	Lanchas de motor y redes de pesca	Refrigeradores, basculas	sin maquinaria ni equipo de trabajo	Ollas y herramientas de taller
	Medio de transporte	Camioneta Pick up, tractor, motocicleta, caballos	Camioneta, auto, taxi	Auto, lanchas de motor	Camioneta pick up, auto, motocicleta	Bicicleta	Auto, motocicleta
	Acceso a servicios de vivienda	Acceso a agua entubada, electricidad, sin drenaje	Acceso a agua entubada, electricidad, sin drenaje	Acceso a agua entubada, electricidad, sin drenaje	Acceso a agua entubada, electricidad, sin drenaje	Acceso a agua entubada, electricidad, sin drenaje	Acceso a agua entubada, electricidad, sin drenaje

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

**Cuadro 5. Capital financiero de Bajos de Coyula, Huatulco.**

CAPITAL	PARÁMETROS	AGRICULTORES	PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS	PESCADORES	COMERCIANTES	AMBULANTES	ARTESANOS
Financiero	Acceso a créditos bancarios	Con acceso y facilidades a créditos bancarios	Con acceso y facilidades a créditos bancarios	Con acceso y facilidades a créditos bancarios	Con acceso y facilidades a créditos bancarios	Sin acceso a créditos bancarios	Poco acceso a créditos bancarios
	Condición del ahorro	Posibilidad de ahorrar para la educación de los hijos, en cajas de ahorro populares	Posibilidad de ahorrar por desastres naturales y temporadas bajas	Posibilidad de ahorrar por temporadas bajas y fiestas del pueblo	Posibilidad de ahorrar para fiestas del pueblo	Posibilidad de ahorrar para fiestas del pueblo	Posibilidad de ahorrar para fiestas del pueblo
	Transferencias del gobierno	Acceso a PROCAMPO, empleo temporal, PROSPERA	Acceso a apoyos de empleo temporal, conservación de maglares	Apoyos de CONAPESCA	PROSPERA	PROSPERA, empleo temporal	PROSPERA
	Creditos locales	Posibilidad de acceso a prestamos familiares y créditos en tiendas de la comunidad	Posibilidad de acceso a prestamos familiares y créditos en tiendas de la comunidad	Posibilidad de acceso a prestamos familiares y créditos en tiendas de la comunidad	Posibilidad de acceso a prestamos familiares	Posibilidad de acceso a prestamos familiares y créditos en tiendas de la comunidad	Posibilidad de acceso a prestamos familiares y créditos en tiendas de la comunidad

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

Existen en la comunidad una serie de organizaciones formales e informales quienes a partir de intereses comunes trabajan de manera colectiva para conseguir diferentes objetivos. Los comités de padres de familia de las escuelas funcionan como gestoras y trabajan en conjunto con las autoridades para solventar las necesidades que se presenta en estas. Existe actualmente un grupo de mujeres artesanas que realizan artesanías y aceite de coco como actividad complementaria al del hogar, y estas venden sus productos de manera individual con los visitantes (cuadro 6). En algunas épocas del año otro grupo de mujeres se organiza para la limpieza de los manglares en pro de su conservación. Si bien, los prestadores de servicios turísticos no están organizados de manera formal, estos frecuentemente se reúnen y se apoyan en actividades de limpieza de playas, prestamos de insumos y material de trabajo, y desastres naturales.

El sector pesquero se encuentra constituido legalmente en cuatro cooperativas pesqueras, quienes trabajan de manera conjunta y organizada, y se reúne una vez por semana para tratar asuntos de su competencia. Este sector junto con los prestadores de servicios turísticos ha trazado diferentes estrategias que ayudan a incrementar la demanda turística de la zona, lo que provoca un efecto multiplicador para los demás sectores.

**Cuadro 6. Capital social de Bajos de Coyula, Huatulco.**

CAPITAL	PARÁMETROS	AGRICULTORES	PRESTADORES DE SERVICIOS TURÍSTICOS	PESCADORES	COMERCIANTES	AMBULANTES	ARTESANOS
Social	Función en la política local	Influyentes en la política local, miembros de comité de fiestas y comité de padres de familia	Activos en grupos de apoyo comunitario, miembros de comité de fiesta y comité de padres de familia	Influyentes en la política local, activos en grupos de apoyo comunitario	Participan en grupos de apoyo a la comunidad	Participan en grupos de apoyo a la comunidad	Mieembros de comité de fiestas y comité de padres de familia
	Participación comunitaria	Tequios, asambleas, fiestas tradicionales	Tequios, asambleas, fiestas tradicionales	Tequios, asambleas, fiestas tradicionales, limpieza de playas y arrecifes	Tequios, asambleas, fiestas tradicionales	Tequios, asambleas, fiestas tradicionales	Tequios, asambleas, fiestas tradicionales
	Apoyo y confianza	Confianza entre familiares y facilidad de apoyar en caso de enfermedad o muerte	Confianza entre vecinos, amigos y familiares, facilidad de apoyar en caso de enfermedad o muerte	Confianza entre vecinos, amigos y familiares, posibilidad de apoyar en caso de enfermedad o muerte	Confianza entre vecinos, amigos y familiares, posibilidad de apoyar en caso de enfermedad o muerte	Confianza entre vecinos, amigos y familiares, el apoyo en caso de enfermedad o muerte es con mano de obra	Confianza entre vecinos, amigos y familiares, posibilidad de apoyar en caso de enfermedad o muerte
	Asociatividad	Grupos de agricultores afiliados a PROCAMPO	Grupo informal de restauranteros, grupo informal de mujeres para la conservación de manglares	Cooperativas pesqueras constituidas legalmente	sin asociación	Grupo informal de vendedores ambulantes	Grupo informal de mujeres artesanas

Fuente: Elaboración propia con base en entrevistas realizadas.

#### **4.4.2 Contexto de vulnerabilidad**

Hasta el año 1983, Bajos de Coyula y la Bahía de Santa Cruz eran los asentamientos humanos más importantes del municipio de Santa María Huatulco y de la región. Orozco (1992: p. 96) revela que “las principales actividades económicas que se desarrollaban en la zona eran la agricultura de autoconsumo (maíz, frijol y plátano) con bajos rendimientos y la pesca en pequeña escala”. Además de la extracción de sal para el intercambio de productos que se consideraban necesarios como ropa, jabón y herramientas de trabajo.

No fue hasta el año de 1984, cuando se puso en marcha la construcción del CIP Huatulco; grandes consorcios hoteleros y la edificación de la zona urbana, provocó que la localidad de Santa Cruz fuera desplazada; bajo esa misma lógica, Bajos de Coyula debía ser urbanizada para la implementación de cultivo tecnificado; sin embargo, la resistencia y el sentido de pertenencia de los habitantes evitó que esto sucediera, pese a esto los entonces representantes del Fondo Nacional de Fomento al Turismo establecieron pequeñas oficinas en la localidad, los cuales con actitudes autócratas intimidaban a la población, lo que provocó que en 1986 fueran expulsados por los habitantes en asamblea local.

Desde ese momento Bajos de Coyula permaneció a la deriva, los entonces habitantes no permitieron la entrada de ninguna persona ajena a la comunidad. No fue hasta poco más de una década después, en 2006, que el turismo se hizo presente en el territorio; su ubicación dentro del polígono del CIP Huatulco permite la llegada de los visitantes a través de un camino de terracería que conecta con carretera federal en el cruce de Santa María Huatulco. A través de acciones encaminadas hacia el turismo, la comunidad ofrece servicio de alimentos y bebidas, paseos a caballo y pesca recreativa. Los modestos establecimientos de alimentos y bebidas se abastecen de especies marinas extraídas por las propias cooperativas pesqueras. Estos mismos eventualmente trazan estrategias para conectar la pesca con la actividad turística, a través de actividades que gradualmente van tomando importancia como lo son, el torneo de pesca deportiva y la feria del ostión en los meses de enero y febrero respectivamente. Este tipo de actividades generadas por acciones colectivas, han permitido a varias familias de la comunidad mejorar sus condiciones de vida, al mismo tiempo ha generado una mayor diversificación de las actividades productivas en el contexto rural.

Sin embargo, y a pesar de pertenecer al polígono antes citado, las localidades pertenecientes al territorio de Bajos de Coyula presentan un alto índice de rezago social, lo que se refleja en la carencia de los servicios básicos de vivienda. Algunos hogares de los diferentes barrios de la comunidad carecen de agua entubada, drenaje y otros en menor medida no tienen acceso al servicio de energía eléctrica lo que se considera fundamental para realizar actividades cotidianas en el hogar (Véase el cuadro 7). La mayoría de la población no tiene acceso a la educación y poco menos de la mitad de la población es analfabeta.

**Cuadro 7. Indicadores de servicios básicos de vivienda en Bajos de Coyula, Huatulco.**

BARRIOS	VIVIENDA							IRS
	Piso de tierra	Sin baño	Sin agua	Sin drenaje	Sin luz	Sin lavadora	Sin refrigerador	
Bajos de Coyula (Centro)	17.9894	6.3492	5.8201	19.0476	58.2011	5.291	25.3968	-0.563692
Boca Vieja	15.1515	9.0909	21.2121	36.3636	81.8182	3.0303	21.2121	-0.405595
Derramadero	69.7674	13.954	44.186	27.907	79.0698	27.907	51.1628	0.557292
El Zarzal	46.6667	0	0	0	80	26.6667	33.3333	-0.397239
Huatunlco	68.1818	13.636	100	77.2727	81.8182	0	22.7273	0.841702
La Unión	51.2821	23.077	7.6923	0	5.1282	89.7436	35.8974	0.093791
Puente de Coyula	16.6667	8.3333	17.8571	0	70.2381	2.381	29.7619	-0.564311
Bahía de Santa Cruz Huatulco	1.1494	2.2989	0	1.1494	18.3908	1.1494	5.7471	-1.76796
Crucecita	1.8998	1.9473	1.5436	0.0475	38.0907	0.0237	13.3223	-1.392822
Fraccionamiento El Crucero	25.0996	1.5936	3.1873	1.1952	61.3546	1.1952	27.8884	-0.679126
Santa María Huatulco	9.6333	2.2989	5.9661	1.3136	60.208	1.9704	23.919	-0.900846

Fuente: Elaboración propia de acuerdo con datos de CONEVAL 2010.

Entre otras cosas, estos datos ponen en duda los beneficios de la actividad turística del CIP Huatulco para las comunidades rurales. A entorno de precariedad que se presenta en el párrafo anterior, se suma un proceso acelerado de depreciación de los recursos naturales; esto así porque la planificación turística implementada en el contexto regional, sumando los fenómenos sociales (urbanización, nuevas localidades, migración) y las actividades agrícolas y ganaderas promueven la expansión de la actividad, intensificando la deforestación y el uso de del suelo en los valles y laderas. Las principales actividades económicas, lejos de encontrar un equilibrio, consumen de manera no sostenible los recursos naturales, el uso inmoderado de agroquímicos que por escurrimiento llegan a los cauces y por ende evita la reproducción de las especies acuáticas y la pérdida de la biodiversidad regional.

Además, los resultados de la actividad turística del CIP Huatulco generan implicaciones negativas que se manifiestan en crisis del agua, que resulta insuficiente para cubrir la demanda de las zonas



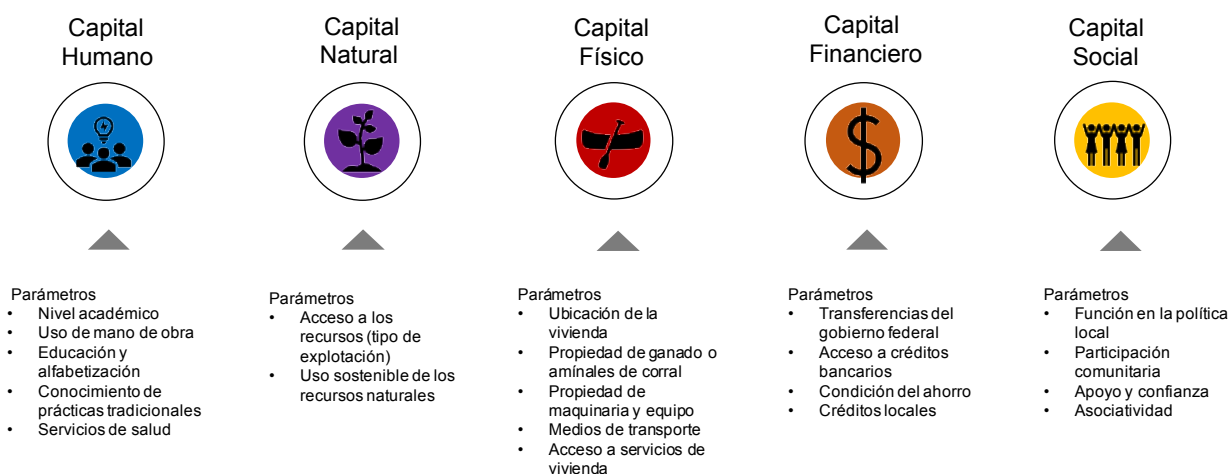
rurales y urbanas. Referente a esto Meneses (2016) señala que además de suministrar agua a la infraestructura turística del CIP Bahías de Huatulco; el río Copalita abastece hasta los cruceros turísticos que arriban a la zona, mientras esto sucede algunas localidades no cuentan con agua potable.

Asociado a estos problemas de orden ambiental, la ubicación geográfica del contexto de estudio, sobre la franja del litoral, coloca a la comunidad en una situación de vulnerabilidad dado que, con marcada recurrencia, se presentan fenómenos naturales, especialmente mar de fondos, ciclones, tormentas tropicales y huracanes; destaca entre estos: el huracán Paulina que en 1997 dejó daños inconmensurables en la comunidad y en la región. Esta situación pone en inseguridad alimentaria a la población, afectando la infraestructura y pone a la región en un grave escenario de vulnerabilidad ambiental y social.

#### 4.4.3 Valoración global de los Medios de Vida Sostenible en Bajos de Coyula

Como se describió en la sección de metodología, después de caracterizar los capitales identificados en el territorio de Bajos de Coyula, estos se valoraron siguiendo la metodología de Sánchez y García-Frapolli (2014) que consiste en tomar dos de los parámetros más importantes de cada capital para valorarlos de manera conjunta (Véase los parámetros en la figura 4). De las entrevistas y de la observación participante se obtuvo el contexto de vulnerabilidad, las estructuras y los procesos de transformación, así como los logros en materia de Medios de Vida. Los resultados se pueden observar en la figura 5.

**Figura 4. Parámetros utilizados para la valoración de los MVS de Bajos de Coyula, Huatulco**



Fuente: Elaboración propia de acuerdo a las Hojas Orientativas del marco de MVS.

El contexto de vulnerabilidad en el que está inmersa la comunidad comprende diversos factores de riesgos o amenazas sobre sus medios de vida; se pueden identificar tendencias en la carencia de los servicios básicos de vivienda, limitado acceso a la educación lo que acentúa el rezago social de la población en general, La degradación de los recursos naturales están dadas por la extracción de grava de las riveras del río Coyula, el uso inmoderado de agroquímicos por la actividad agrícola, el aprovechamiento no sustentable de los recursos maderables, así como la tendencia del incremento sobre el nivel del mar, además de esto los recientes problemas del acaparamiento de terrenos de uso común para su venta. Dentro de los choques y temporalidades que más preocupan a la comunidad se encuentran las relacionadas con el cambio climático y que impactan en las actividades cotidianas como la pesca y el turismo, dado que estacionalmente se tienen problemas de mar de fondo, tormentas tropicales, inundaciones, sismos, entre otros. Existen antecedentes ante estos fenómenos que generalmente provocan pérdidas de capital físico; pero que generalmente movilizan otros capitales como el social y el financiero. Al tener choques de este tipo, los actores locales movilizan sus diferentes redes, de grupos y asociaciones, para hacer frente a estas adversidades a través de trabajo colectivo traducidos en tequios, limpieza de playas, remoción de escombros y residuos que son arrojados a las playas por las tormentas tropicales, así como el resguardo de los muebles y herramientas de trabajo de las diferentes enramadas que ofrecen servicios de alimentos y bebidas en las diferentes playas. Generalmente estos choques generan la necesidad de inversión económica para hacerles frente, lo que se traduce en la movilización del capital financiero, la cual está sustentada, mayormente, en las relaciones de confianza y reciprocidad entre familias, vecinos y amigos.

Otro problema expresado por los entrevistados es la estacionalidad turística, si bien es cierto que este fenómeno generalmente se presenta en diferentes épocas del año, los actores identifican la lluvia en los meses de julio, agosto, septiembre y octubre como el fenómeno que más acentúa la vulnerabilidad en el contexto turístico, pues se dejan de percibir ingresos y genera precariedad laboral ante el cierre de playas y restaurantes.

Por otro lado, en los años de 2020 y 2021, al contexto de vulnerabilidad se sumó la pandemia provocada por la COVID-19, que ha afectado la salud de la comunidad en general y las nuevas formas de ofrecer los servicios turísticos.

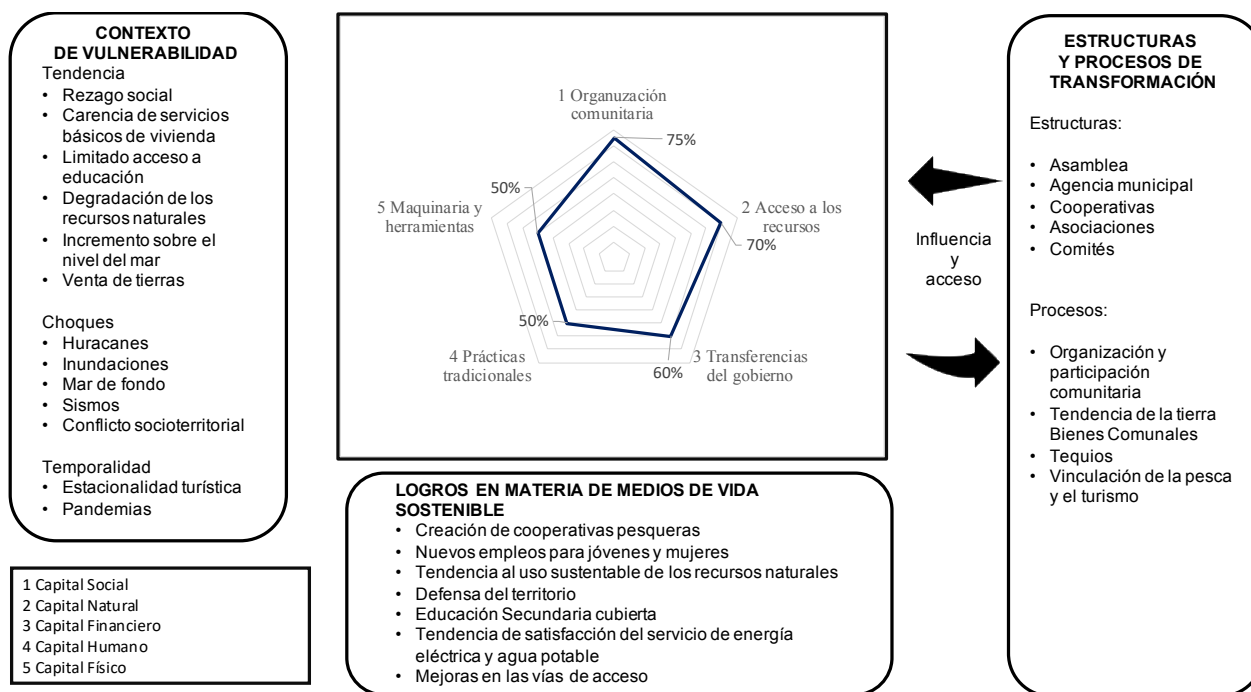
El pentágono de los capitales presentes en el territorio muestra de manera esquemática las variaciones que existen entre estos, como se observa en la figura 5, la organización comunitaria y el acceso a los recursos son los elementos más sobresalientes en este estudio; estos están relacionados con el capital social y el natural. Lo que se traduce como capitales con más influencia en las estructuras y procesos de transformación.

Las estructuras en este caso están dadas por los niveles de gobierno existentes en el territorio; el régimen de bienes comunales permite la organización de los recursos naturales de manera consensuada a través de acuerdos de asambleas. Diversos actores se organizan en grupos diversos lo que permite compartir responsabilidades de manera consensuada y alcanzar logros comunes. Existen en la comunidad estructuras formales e informales dentro de las que destacan las cooperativas pesqueras y diversos comités (padres de familia en escuelas, de fiesta, promotores de salud). Los procesos en el territorio se han ido marcando a través del tiempo por políticas e incentivos que los actores locales han conseguido con la movilización de sus capitales.

#### Logros en materia de Medios de Vida

La movilización de los capitales presentes en el territorio de Bajos de Coyula ha generado logros en materia de medios de vida; estos logros están dados a partir de la organización de los actores en cooperativas pesqueras y con esto el desarrollo de la actividad turística a partir de la vinculación de esta con la pesca tradicional. Lo anterior, favorece el desarrollo local a partir del involucramiento de las mujeres y jóvenes en actividades que diversifican las actividades económicas del territorio y generan con esto bienestar económico y social y una tendencia hacia el uso sustentable de los recursos naturales. Recientemente y debido al reconocimiento de la importancia del turismo en el territorio, los actores locales han gestionado el mejoramiento de la infraestructura vial que da acceso a la comunidad a través de un camino de concreto hidráulico, logro significativo para este año 2021.

**Figura 5. Valoración global de los Medios de Vida Sostenible de Bajos de Coyula, Huatulco.**



Fuente. Elaboración propia con base en trabajo de campo

#### 4.4.4 Capitales que dinamizan el territorio de Bajos de Coyula

Uno de los resultados más sobresalientes de este estudio tiene que ver con la organización y participación comunitaria desarrollados a través de la asociatividad y cooperativismo expresiones relevantes del capital social. Concretamente esta investigación reconoce el desarrollo de las iniciativas de los actores locales que dinamizan la practica turística en el territorio.

De acuerdo con los resultados hallados en la valoración de los Medios de Vida Sostenible podemos constatar que, para el caso de Bajos de Coyula, el capital social y el capital natural son considerados como los activos más importantes en el proceso de creación y gestión de iniciativas turísticas, con tendencia al aprovechamiento y manejo sustentable de los recursos.

Para Durston (2000) el capital social fortalece la participación a nivel comunitario asociativo, además que la adecuada detención de esta, desde un enfoque económico puede aportar significativamente al cálculo de la rentabilidad de las empresas familiares de comunidades rurales,

además señala que la asociatividad comunitaria poder ser un elemento clava para la negociación y arreglos entre el Estado, empresas privadas y sociedad civil.

En el territorio que se estudia, el capital social está dado por procesos de cooperación y participación comunitaria. Actualmente existen grupos formales e informales que aprovechan los recursos naturales disponibles para hacer frente a sus condiciones de marginación y pobreza.

Los pescadores se organizan en cooperativas pesqueras lo que facilita la movilización del capital financiero para obtención de préstamos y transferencias del gobierno que son utilizados para la mejora del capital físico, traducidos estos como lanchas, motores, redes de pesca entre otros. Además, esta organización permite dinamizar también el capital natural a través de cursos y capacitaciones entorno a temas de impacto ambiental y manejo sustentable de los recursos.

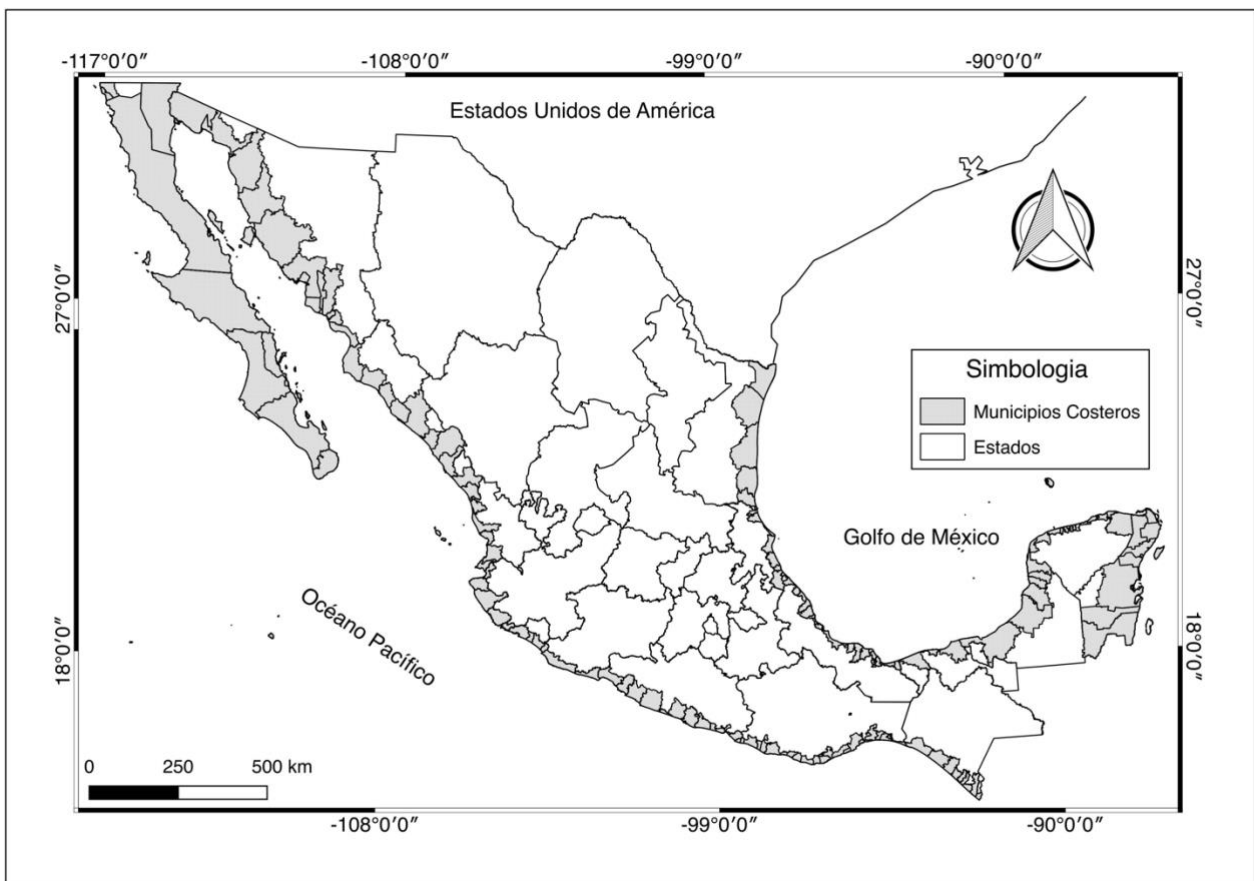
Por su parte, los prestadores de servicios turísticos hacen uso y manejo del capital social a través de la confianza y reciprocidad entre los diferentes emprendimientos turísticos actuales, a través del desarrollo de este, intercambian productos, y fortalecen las relaciones con otras actividades económicas del territorio como la pesca y la agricultura.

Esta valoración es coincidente con lo expuesto por Pérez-Serrano (2021), quién al utilizar el enfoque de Medios de Vida Sostenible, indica que si bien los capitales físico y natural han sido fundamentales en la transformación productiva del territorio de Cuatro Rayas, en el municipio de Ixcaquixtla, Puebla; es el capital social, expresado en relaciones de negociación y colaboración, lo que ha posibilitado la movilización y dinamización del resto de los capitales.

#### 4.5 Enfoque Comunitario de Gestión Turística, una propuesta para afrontar el contexto de vulnerabilidad en zonas costeras

México es el tercer país con más costas en América con una longitud de 11, 122 km de costa continental distribuidos en 17 estados costeros que comprenden 159 municipios (figura 6) con acceso al mar y un total de 44, 163 localidades rurales (Azuz *et al.*, 2019). Históricamente y por sus características físicas y paisajísticas, estas zonas han sido un recurso de incalculable valor para el turismo de sol y playa. Frente a esto, el turismo en los últimos años ha experimentado un fuerte crecimiento y se ha consolidado como una de las estrategias de crecimiento económico y de lucha contra la pobreza en varios territorios costeros. “A medida que el turismo ha ido configurándose como la principal actividad en determinados territorios costeros, estas se han reorganizado en función de las lógicas de acumulación turística” (Cañada, 2017, p. 61).

Figura 6. Municipios Costeros de México.



Fuente: Elaboración propia.

Sin embargo, y de acuerdo con Bojórquez *et al.*, (2018) la planeación del turismo en espacios rurales constituye acciones improvisadas e insuficientemente organizadas, para esto, la gestión que las zonas rurales han desplegado colectivamente entorno a sus recursos, puede ser un componente clave para la actividad turística. Casas *et al.* (2012) consideran que dentro de los retos que enfrenta el turismo hoy en día, se encuentra el de mejorar las condiciones de vida de los habitantes de las comunidades y garantizar la permanencia de los medios de vida de las regiones donde este se desarrolla. Además de reducir los impactos negativos, como la contaminación ambiental y el deterioro de los recursos tangibles e intangibles del territorio (Orgaz, 2013, p. 5).

A partir de esto, se propone abordar el análisis de la planeación del turismo en comunidades rurales costeras desde la perspectiva de los Medios de vida sostenibles, el cual no solo integra aspectos de carácter económico, sino que además considera aspectos de valoración natural, físico, humanos y sociales. Este abordaje constituye un soporte para que actores locales, ya sean estos individuales o colectivos, afronten sus problemáticas, disminuyan las vulnerabilidades del territorio y sean los protagonistas de su propio desarrollo, generando así logros en materia de medios de vida.

Cabe señalar que esta propuesta considera a las zonas costeras como territorios homogéneos en cuanto a las características físicas, paisajísticas y geográficas (playas, lagunas, esteros y mares). En otros aspectos la propuesta considera las siguientes condiciones básicas de territorios costeros:

- a) Comunidades rurales costeras con vocación turística.
- b) Comunidades rurales con afluencia de turismo local y regional.
- c) Comunidades rurales con escasa infraestructura turística (vías de acceso y servicios básicos de alojamientos y alimentos y bebidas).
- d) Comunidades con experiencias positivas en participación y organización comunitaria en actividades productivas tradicionales como la agricultura, la pesca y el turismo.

La propuesta busca fomentar el turismo como actividad complementaria e integra tres pilares claves: el análisis del territorio, los procesos de gestión y el desarrollo territorial (véase figura 7).

A continuación, se describen las fases de la propuesta, de las cuales la primera ha sido ampliamente expuesta en los apartados precedentes:

Fase 1. Análisis del territorio. Permite entender el territorio a partir del estudio del Marco de Medios de Vida Sostenible, se elige este marco dado que permite tener un panorama general de los

capitales territoriales presentes. Se reconocen los cinco activos o capitales propuestos por el marco: natural, humano, físico, social y financiero. La valoración de los diferentes capitales sirve de base para conocer los choques y vulnerabilidades y a su vez reconoce los logros del territorio en materia de Medios de vida.

Fase 2. Gestión. Considerando que todos los territorios tienen influencias externas en el desarrollo de sus actividades cotidianas, se toman en cuenta en esta fase dos niveles de gobierno: el nivel local que considera a la comunidad como el principal agente dinamizador del territorio; generalmente estos actores tienen influencia con actores externos que se encuentran en un segundo nivel, en temas de negociación y coordinación; principalmente en actividades relacionadas con la regulación, intervención, financiamiento e investigación a nivel regional.

Frente a esto, Hiernaux–Nicolas (2017) señala que los modelos solidarios y responsables del turismo no pueden ser concebidos como tradicionalmente se hacen; de arriba hacia abajo, si no de manera inversa, es decir, que salga de las comunidades. Del mismo modo expone la importancia de la capacitación de las poblaciones locales para el turismo como aspecto central. También, resalta la necesidad de recurrir a formas de cooperación entre el turismo de masas y el turismo solidario y responsable, y considerar la formación de las redes estructuradas de organismos gubernamentales y no gubernamentales en aspectos de intervención, financiamiento y capacitación, además de incluir a las universidades locales en la creación de proyectos solidarios, democráticos, humanos y sostenibles. Por su parte Reyes *et al.* (2017) proponen un modelo integral y sustentable donde resalta la participación de la comunidad como principales protagonistas de la gestión, en este sentido propone la creación de cooperativas de servicios turísticos, además resalta las relaciones internas y externas del proceso de desarrollo turístico basado en redes comunitarias.

La institucionalización juega un papel relevante dentro de esta propuesta; al respecto Zimmerman y Zeitz (2002) señalan que la importancia de la institucionalización radica en que “la aceptación y la deseabilidad de las actividades de una organización, por su entorno y grupos sociales, les permitirá acceder a más recursos necesarios para sobrevivir y crecer”. Desde esta perspectiva, se considera a la institucionalización como un factor importante mediante el cual los grupos sociales de un determinado territorio pueden tener mayor autonomía sobre el acceso a los recursos y sobre los procesos de decisión y también mayor estabilidad al impulsar la profesionalización y mejoras de los procesos de la práctica turística de los territorios.



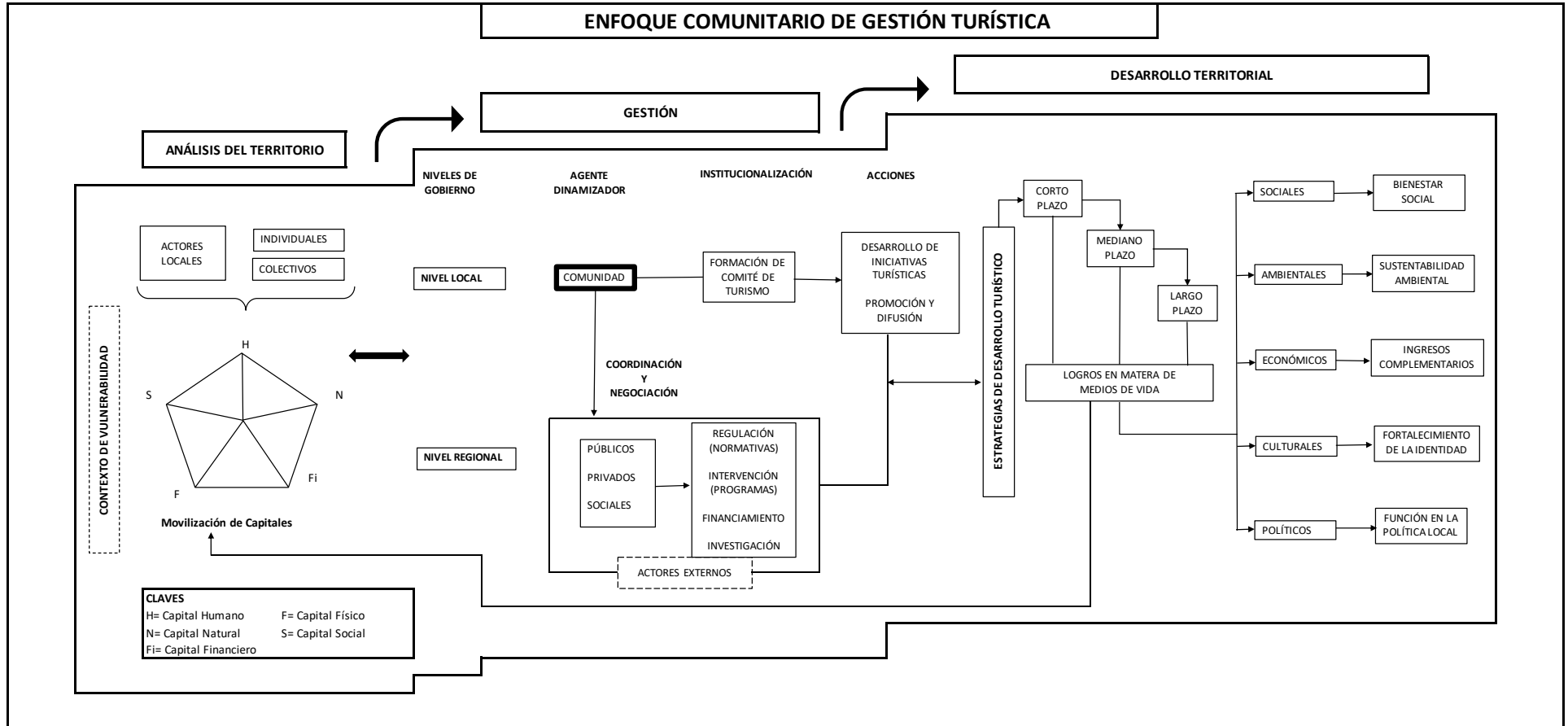
Fase 3. Desarrollo territorial. A partir de las acciones y de las relaciones que se describen las comunidades puede desarrollar iniciativas que se traducen en estrategias de desarrollo turístico a corto, mediano y largo plazo. Estas estrategias generan sobre el territorio logros en materia de Medios de vida las cuales se traducen en beneficios en aspectos sociales, ambientales, económicos, culturales y políticos que coadyuvan al desarrollo territorial de base local, para esto Boisier (1999) reconoce factores de importancia como: la toma de decisiones de los actores, las instituciones, los procesos, la cultura y el entorno. Considerando en este último los factores externos e internos. Por su parte Saquet (2017) reconoce en el análisis de sus estudios factores como la movilización de diversas instituciones, la auto-organización, las formas de producción, la participación social y la resistencia como factores que contribuyen al desarrollo territorial.

Avilez *et al.* (2019) en su propuesta para el desarrollo turístico de comunidades rurales señala la importancia de integrar acciones concretas que contribuyan a minimizar los impactos en playas, manglares, lagunas, esteros, entre otros; además de, propiciar actividades de educación ambiental. Estos autores destacan la importancia de establecer objetivos a corto, mediano y largo plazo. En este orden; el primero, con referencia a los requerimientos de infraestructura (señaléticas, vías de acceso, construcción de senderos, anuncios informativos y preventivos, redes de drenajes y telefonía); el segundo, enfocado a la atención de la estructura (mejoramiento de los establecimientos de hospedaje y alimentos y bebidas, talleres artesanales, indicadores de sustentabilidad, capacitación y certificación de guías locales y rescatistas acuáticos, habilitación de servicios médicos básicos); el tercero, con referencia a los requerimientos de superestructura (oficinas de información turística, certificaciones y distintivos).

Comúnmente, los aportes que existen sobre el desarrollo de la actividad turística en comunidades rurales, describen en mayor medida beneficios económicos como generación de empleos e ingresos complementarios. En este sentido, la propuesta que se presenta pretende además del beneficio económico, generar mejoras en aspectos sociales, ambientales, económicos, culturales y políticos.

Los elementos que se presentan actúan en interacción, se influyen y se forman entre sí. De esta manera, los resultados que se presentan en esta propuesta se consideran fundamentales para la gestión del turismo en comunidades rurales costeras.

Figura 7. Enfoque comunitario de gestión turística



Fuente: Elaboración propia.

#### **4.5.1 Enfoque Comunitario de Gestión Turística: Caso Bajos de Coyula, Huatulco**

Para finalizar este proyecto, se describe a continuación el funcionamiento y las articulaciones de los elementos de la propuesta de gestión comunitaria en el contexto de estudio.

A partir del contexto de vulnerabilidad en el cual está inmersa la comunidad de Bajos de Coyula, los actores locales ya sean estos individuales y colectivos, despliegan estrategias movilizándolo los capitales territoriales; mayormente el capital social y el natural. La comunidad juega un papel importante como agente dinamizador debido a que a través de diferentes organizaciones y asociaciones permiten la coordinación y negociación con actores externos en temas de financiamientos, programas de capacitación y normativas relacionadas con el aprovechamiento de recursos marinos y costeros.

Investigadores como Blackstock (2005) y Beeton (2006) señalan la importancia de incluir dentro de los estudios del turismo y territorio aspectos como la participación social, la planificación de los territorios, el desarrollo de proyectos inclusivos y la incidencia de los actores locales. Por su parte, *Ruiz et al.* (2008) afirman que “el nivel de relaciones sociales, así como la capacidad de auto organización y acciones colectivas deber ser los elementos principales a considerar en los estudios de comunidades” (p.401).

Así pues, el desarrollo de la práctica turística se encuentra dado por iniciativas desarrolladas mayormente por las cooperativas pesqueras quienes involucran a otros actores como restauranteros, emprendimientos de alojamientos, artesanos, comerciantes y otros actores en estrategias turísticas.

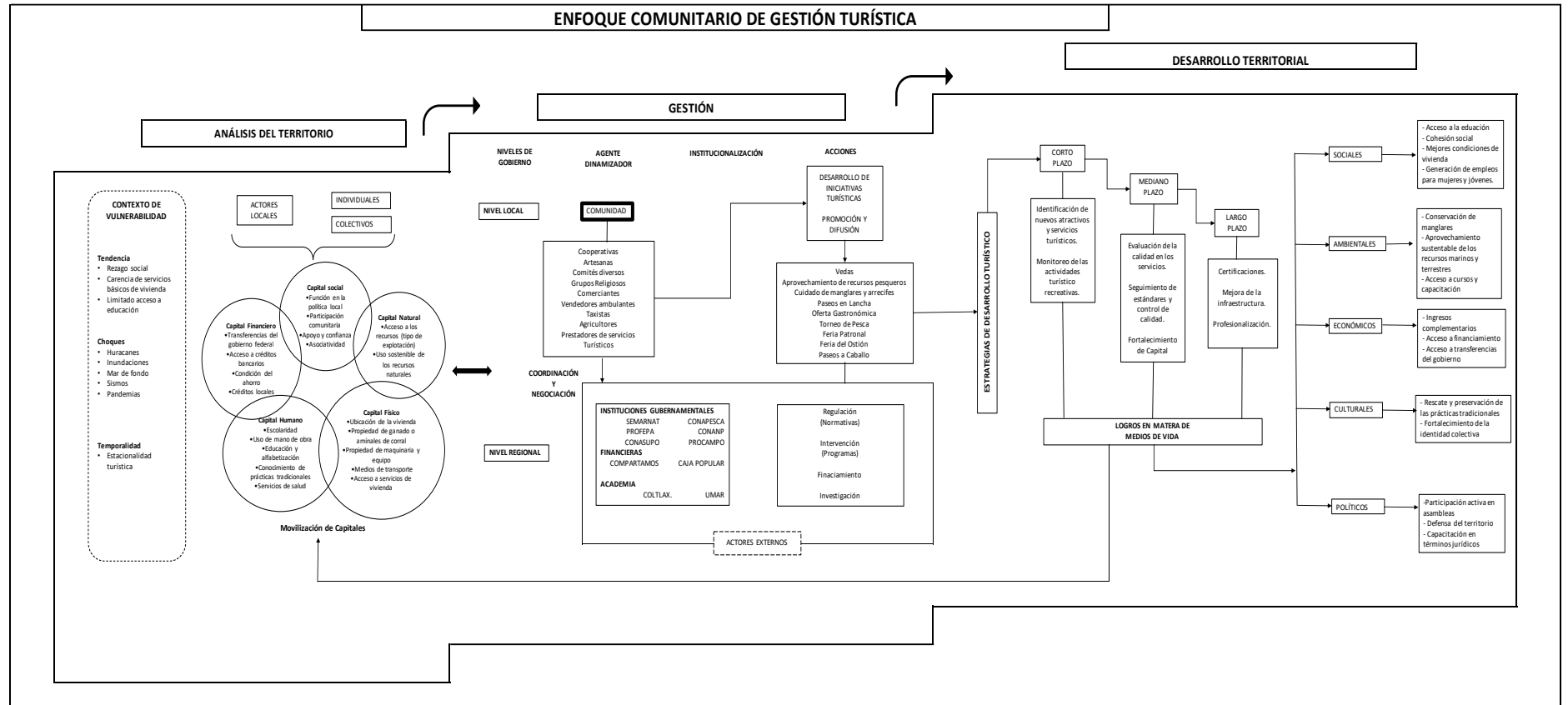
Esto coincide con las experiencias documentadas por Cañada y Fandiño (2009) quienes describen los procesos exitosos del turismo comunitario dados por cooperativas como son los casos de la UCA San Ramón en Matagalpa, la UCA Miraflor en Estelí o Finca Magdalena en Ometepe, todas ellas en Nicaragua. Cooperativa Los Pinos, en El Salvador. La Cooperativa de Pescadores Artesanales Tárcoles, en Costa Rica. Todas estas con experiencias positivas y con tendencia a la mejora de sus medios de vida.

Las estrategias de desarrollo turísticos que actualmente despliegan las diferentes asociaciones y cooperativas de la comunidad de Bajos de Coyula, han surgido de manera esporádica y sin planificación formal, a pesar de esto, las iniciativas actuales han provocado logros con tendencia

significativa en materia de medios de vida. Sin embargo, se propone la institucionalización de un comité de turismo representativo de la comunidad, para contribuir a la planificación y control de las actividades turísticas. Pensado así, este comité podría estar integrado por miembros activos de las cooperativas, restauranteros, emprendedores de alojamientos, artesanos, transportista y comerciantes con el objetivo de consensuar de manera formal las actividades y acciones turísticas. Actualmente, la movilización de los activos y capitales del territorio por parte de los actores que se describen han generado logros en materias de medios de vida en diferentes aspectos que van desde acceso a la educación, cohesión social, mejora de las condiciones de vivienda, tendencia a la conservación de los recursos, ingresos complementarios, acceso a financiamientos y transferencias del gobierno, rescate de las prácticas tradicionales, participación en la política local y difusión de la gastronomía (Figura 8).

En este contexto, es importante reconocer las iniciativas turísticas que se desarrollan en comunidades como mecanismo que contribuye al desarrollo territorial de los espacios rurales. Los resultados obtenidos permiten observar que, la organización y participación comunitaria fortalecen la gestión del turismo y permite su vinculación con otras actividades productivas en el territorio, lo que genera logros en materia de medios de vida.

Figura 8. Enfoque comunitario de gestión turística en Bajos de Coyula, Huatulco



Fuente: Elaboración propia.

## V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Se concluye que la configuración del territorio se sustenta en elementos como: la identidad cultural, las relaciones de poder, la cohesión social y expresiones relevantes del capital social que movilizan dichos elementos. En este sentido, se observó que desde sus inicios, en el territorio de Bajos de Coyula se han presentado situaciones de conflicto; el más destacado en este estudio es la puesta en marcha, en 1984, del quinto Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahías de Huatulco, modelo tradicional del turismo que excluye a la comunidad de los beneficios que este genera. Es así que Bajos de Coyula requiere de una propuesta de gestión que involucre a los actores locales como protagonistas de su propio desarrollo.

La secretaría de turismo debe tomar en consideración el territorio de las comunidades y sus iniciativas para un turismo más sustentable en el CIP, que pueda contribuir al bienestar de las comunidades rurales, creando políticas de desarrollo rural con alternativas para que las comunidades ofrezcan productos turísticos diversificados.

El análisis de los capitales presentes en la comunidad de Bajos de Coyula, a partir del enfoque de Medios de Vida Sostenibles (MVS) permitió conocer y reconocer, con mayor profundidad el contexto, así como su dinámica territorial en torno a la actividad turística; así mismo permitió vislumbrar las interacciones entre los capitales. Particularmente se observa un capital social formal dado por participación comunitaria, asociatividad y cooperativismo, expresiones que movilizan en primera instancia el capital natural y consecuente a esto dinamizan los capitales físicos, financieros y humanos. Es así que se reconoce su pertinencia en el estudio de territorios turísticos; no obstante, su aplicación en estudios posteriores debe considerar el abordaje de aspectos histórico – culturales dado que el enfoque no los incluye originalmente.

Se observa que todos los capitales tienen un papel fundamental para la comunidad, debido a esto, se considera necesario el fortalecimiento del capital humano, especialmente en lo que refiere al uso y manejo del capital natural, puesto que este se considera también fundamental para la actividad turística, sin esta sería imposible contar con una oferta diversificada.

Sin duda uno de los resultados más sobresalientes de este estudio tiene que ver con el trabajo colectivo y la organización; activos importantes del capital social para la gestión de estrategias que fortalezcan la actividad turística. En este sentido, es importante el apalancamiento de los grupos ya existentes en la comunidad para el fortalecimiento de las iniciativas actuales y futuras del turismo, apuntando a estrategias de mediano y largo plazo. Aun observando las iniciativas de cooperación y asociatividad, estas presentan deficiencias internas en cada una de ellas, lo que se presenta como un desafío para los grupos existentes y futuros.

A partir del estudio de los diferentes enfoques de planeación turística, la propuesta presentada se ha constituido como una herramienta de guía para el fortalecimiento de las iniciativas actuales y futuras de la comunidad de Bajos de Coyula, Huatulco. Las relaciones con ONGs, gobierno y otras dependencias no se reconocen de importancia para los actores de la comunidad. No obstante, se considera fundamental incluirlas en las posibles estrategias de fortalecimiento de la actividad turística.

La propuesta de gestión turística en comunidades costeras debe incluir el estudio de los territorios desde aspectos históricos, reconociendo aspectos como la agencia de los actores locales y los diferentes capitales territoriales bajo un enfoque de sustentabilidad.

Se concluye también que las diferentes formas de organización comunitaria, son una vía para que la comunidad desarrolle acciones en busca de soluciones a problemas comunes y para la mejora de sus medios de vida. Esto representa un reto para las comunidades e implica la adaptación, y no la resistencia, ante las nuevas dinámicas que transforman sus territorios.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almirón, A. V. (2004). Turismo y Espacio. Aportes para otra geografía del turismo. *GEOUSP. Espaco e tempo*, 16. 166-180.
- Ávila, R. (2016). Capitalismo y lucha socio-territoriales en México. *Revista GeoNordeste. Ano XXVII*, 2. 77-93.
- Azuz, I., Cervantes, O., Espinoza-Tenorio, A y Santander-Monsalvo. (2019). Numeralia de la Costa Mexicana. *RICOMAR. Red Internacional de Costas y Mares*. Recuperado de <https://www.redicomar.com/wp-content/uploads/2018/11/numeralia-de-la-costa-mexicana.pdf>
- Bartolomé, M. (2006). Los laberintos de la identidad. Procesos identitarios en las poblaciones indígenas. *Avá*, 9. 28-48.
- Beeton, S. (2006). *Community Development Through Tourism*. Collingwood, Australia. Landlinks press.
- Benseny, G. (2007). El turismo en México. Apreciaciones sobre el turismo en espacio litoral. *Aportes y transferencias*, 11 (2). 13-34.
- Bertoncello, R. (2002). Turismo y Territorio. Otras prácticas, otras miradas. *APORTES y Transferencias*. 20-50.
- Blackstock, K. (2005). Una mirada crítica al turismo basado en la comunidad. *Revista de Desarrollo Comunitario*, 40 (1). 39-49.
- Blanco, J. (2007). Espacio y territorio. Elementos teóricos-conceptuales implicados en el análisis geográfico. En M. Fernández y R. Gurevich (Coords), *Geografía. Nuevos temas, nuevas preguntas. Un temario para su enseñanza*. (Pp. 37-63). Ed. Biblos,



- Blanco, O. (2017). ¿Testimonios de un despojo? Desarrollo turístico en Guanacaste y sus impactos a nivel social y ambiental, 1990-2016. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 1 (155).13-25.
- Boisier, S. (1999). *Teorías y metáforas sobre desarrollo territorial*. Comisión Nacional para la América Latina y el Caribe.
- Bojórquez-Vargas, A., Zizumbo-Villarreal, L., Pérez-Remírez, C. y Márquez-Rosano, C. (2018). La gestión comunitaria del turismo. Análisis desde el enfoque de los bienes comunes y los sistemas socio-ecológicos. *Ra Ximhai*, 1. 149-164.
- Burgo Bencomo, O., López Fernández, R., Franco Gómez, M. C., & Benítez Ruiz, C. (2018). Modelo de la producción turística con enfoque comunitario para el desempeño de pequeñas y medianas empresas turísticas. *Universidad y Sociedad*, 10(2), 21-25. Recuperado de <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Cammarata, E. (2006) “El turismo como práctica social y su papel en la apropiación y consolidación del territorio”. en Lemos, A. I. G. de; Arroyo, M. (et al) *América Latina: ciudades, campo e turismo*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, San Pablo: pp. 351-366.
- Casas, A. C., Soler, A. y Pastor, J. (2012). El turismo comunitario como instrumento de erradicación de la pobreza: Potencialidades para su desarrollo en Cuzco (Perú). *Cuadernos de turismo*, 30. 91-108.
- Castillo, P. Y Villar, C. (2014). El estado y la política de los polos turísticos de desarrollo: el caso de Cancún, México. *Revista de urbanismo*. 31. 18-36.
- Cañada, E. (2017). Turismo y comunidades rurales en Centroamérica: un proceso de desposesión. En Nel-lo, Marta Gemma y Font, Alba (Coords.). *ANUDAR RED. Temas pendientes y nuevas oportunidades de cooperación en turismo*. (pp. 61-90).
- Cañada, E. y Fandiño, J. (2009) Experiencias de turismo comunitario en Nicaragua. Aportes a la economía campesina. Ed. Enlace. <http://www.albasud.org/downloads/157.pdf>

- Centro de Estudios Superiores en Turismo (CESTUR, 1989). Planeación Turística. Seminario de Actualización. México, D.F. recuperado de <https://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/003059Pri0000.pdf>
- Collin, L (1999). La desvalorización de la identidad, un problema de situación de contacto. *ScriptaEthnologica. XXI. 59-79.*
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (s/f). *Desarrollo territorial.* Recuperado el 16 de octubre de 2021, de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-territorial>
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas (CONANP, 2003). *Programa de Manejo Parque Nacional Huatulco.* Recuperado el 25 de noviembre de 2019, en [https://simec.conanp.gob.mx/pdf\\_libro\\_pm/134\\_libro\\_pm.pdf](https://simec.conanp.gob.mx/pdf_libro_pm/134_libro_pm.pdf)
- Consejo Nacional de Evaluación Política de Desarrollo Social (CONEVAL, 2010.) Consultado el 26 de noviembre de 2019, en <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Tablas-dinamicas-municipales.aspx>
- Dávila, A. (2014). Centros Integralmente Planeados (CIPs) en México: las piezas del proyecto turístico de FONATUR. Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo. Barcelona. Recuperado en <https://upcommons.upc.edu/handle/2099/15985>
- Departamento para el Desarrollo Integral (DFID, 1999) Hojas orientativas sobre los medios de vida sostenible. Recuperado de <https://www.livelihoodscentre.org/es/-/sustainable-livelihoods-guidance-sheets>
- Departamento para el Desarrollo Internacional (DFID, 2000). Experiencias y lecciones interinstitucionales. Del foro sobre la aplicación de enfoques de medios de subsistencia sostenibles. Recuperado de <http://www.fao.org/3/x7749s06.htm>
- Diniz, C. y Moquete, G. (2011). El turismo en la dinámica territorial. ¿Lógica global, desarrollo local? *Estudios y Perspectivas en Turismo, 20 (2).* 441-461.

- Domínguez, D. M. y Sánchez, Á. (2019). Regionalización turística del estado de Oaxaca. *Investigaciones Geográficas. UNAM*, 98. 1-36
- Durston, J. (2000) ¿Qué es el capital social comunitario? CEPAL. División del desarrollo social. 38-43.
- Falck, M y Pino, H. N (2003). Desarrollo Rural y Manejo de Cuencas desde una Perspectiva de Medios de Vida: Lecciones Aprendidas en la Región del Yeguaré en el Post-Mitch. Tegucigalpa. Honduras. Ed. Guaymurás.
- Fondo Nacional de Fomento al Turismo (FONATUR, 2020). Huatulco, entre los orígenes y la preservación. Consultado el 23 de febrero de 2020 en <https://www.gob.mx/fonatur/acciones-y-programas/huatulco>
- Giménez, G. (1999). Territorio, cultura e identidades. La región socio-cultural. *Estudios sobre culturas contemporáneas. V.(9)*. 25-57.
- Haesbaert, R. (2013). Del mito de la desterritorialización a la multiterritorialidad. Cultura y representaciones sociales. *Año 8*, 15. 9-42.
- Hiernaux–Nicolas, D. (2017). Un punto de inflexión en los modelos turísticos: la dimensión local y la cooperación internacional. En Nel-lo, Marta Gemma y Font, Alba (Coords). *ANUDAR RED. Temas pendientes y nuevas oportunidades de cooperación en turismo*. (pp. 45-60).
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía e Informática (INEGI, 2001). Cuaderno Estadístico Municipal. Recuperado el 28 de febrero de 2020 en [http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod\\_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825932923/702825932923\\_1.pdf](http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/2104/702825932923/702825932923_1.pdf)
- Instituto Nacional de Estadísticas y Geografía (INEGI, 2020). Archivo histórico de localidades geoestadísticas. Consultado en <https://www.inegi.org.mx/app/geo2/ahl/#>

- Ivars, J. (2003). Planificación turística de los espacios regionales en España. Ed. Síntesis. Madrid, España. Recuperado de [https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-05/semana5/Ivars\\_Josep.pdf](https://www.ucipfg.com/Repositorio/MGTS/MGTS14/MGTSV-05/semana5/Ivars_Josep.pdf)
- López, V. (2010). *La reorientación en los destinos litorales planificados. Caso de estudio: Bahías de Huatulco, Oaxaca (México)* (Tesis doctoral, Universidad de Alicante). Recuperado de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/14977>
- Massé, M. y Guzmán, H. (2015). El estado y los megaproyectos turísticos. El caso de Cabo Pulmón, BCS, México. *Teoría y Praxi*, 18. 101-129.
- Massé, M., Monterroso, S. Y Quintanilla, M. (2013). La confrontación social por el espacio costero: la configuración de paisajes turísticos en Puerto Morelos, Quintana Roo. *Región y sociedad*, 56. 127-160.
- Massé, M., Monterroso, S. Y Vargas, M. (2017). Transformaciones territoriales y turismo: Bahías Bandera y Nuevo Vallarta. *Teoría y Praxis*, 23. 121-158.
- Massé, M., Zizumbo, V. Y Palafox-Muñoz (2018). El Megaproyecto de Nuevo Vallarta (México) Desterritorialización y afectaciones ambientales. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, XXII (582).
- Mazurek, H. (2009). *Espacio y Territorio. Instrumentos metodológicos de investigación social*. Marseille. IRD Éditions.
- Mendoza, M. M., Monterrubio, J. C. y Fernández, M. J. (2011). Impactos sociales del turismo en el Centro Integralmente Planeado (CIP) Bahías de Huatulco, México. *Gestión Turística*, 15. 47-73.
- Meneses, J. (2016). Sobre las olas. Descripciones etnográficas en relación al agua y el medio ambiente en la costa oaxaqueña. En Filgueiras, José María y García, José Gastón (Coords) *Oaxaca Verde. Ética ambiental para nuestro estado*. Pp. 72-88.

- Merchand, M. (2011). Desarrollo Inter-Estatal turístico de Puerto Vallarta y Bahía de Banderas: México. *Revista Problemas de Desarrollo*, 43. 148-173.
- Monterrubio, J.C., Mendoza, M. M., Fernández, M. J. y Gulleto, G. S. (2011). Turismo y cambios sociales. Estudio cualitativo sobre percepciones comunitarias en Bahías de Huatulco, México. *Cuadernos de turismo*, 28. 171-189
- Moscoso, F. V. (2013). El papel de los actores territoriales en la definición y configuración de modelos de desarrollo turístico. Reposito Institucional de la UNLP. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/34681>
- Organización Mundial del Turismo (OMT, 2021). Los Viajes Internacionales en suspenso en gran parte a pesar del repunte de mayo. Recuperado de <https://www.unwto.org/es/taxonomy/term/347>
- Orgaz, F. (2013). El turismo comunitario como herramienta para el desarrollo sostenible de destinos subdesarrollados. *Nómadas*, 38 (2).
- Orozco, P. (1992). Bahías de Huatulco. Reseña de reubicación. *Alteridades*, 2 (4). 95-99.
- Osorio, M. (2006) La planificación turística. Enfoques y Modelos. *Quivera*, 8 (1) 291-314
- Pérez, A. (2021). Transformaciones productivas de los campesinos de Cuatro Rayas, Ixcaquixtla, Puebla. Un abordaje desde el marco de Medios de Vida Sostenible. En Ramírez, Javier y Ocampo, Ignacio (coords). *Dinámica multifuncional de la agricultura familiar. Alimentación, ecología y economía*. (209-252). Colegio de Posgraduados Puebla.
- Pérez, A y Hernández, C (2012). *Desarrollo y territorio. Abordajes Teóricos-metodológicos y Expresiones Socioterritoriales*. México. El Colegio de Tlaxcala A.C., CIISDER, Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Ramírez-Velázquez, B. (2011). Espacio y política en el desarrollo territorial. *Economía, Sociedad y Territorio*, XI (37). 553-573.

- Reyes, M., Ortega, A., y Machado, E. (2017) Modelo para la gestión integrada del turismo comunitario en Ecuador, Caso de estudio Pastaza. *Revesco*, 123. 250-275.
- Robles, E. (2014). Bienestar Social y Áreas Naturales Protegidas. Un caso de estudio en la costa de Oaxaca, México. *Estudios Sociales*. 22(44). 119-144. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/417/41731685005.pdf>
- Rodiles, S. L., López, V. y López, S. (2015). Pesca tradicional y desarrollo turístico en Bahías de Huatulco. Una lectura desde la historia oral de los pescadores locales. *Investigación turística*, 10. 150-169.
- Ruano, L. (2010). Participación comunitaria y proceso de organización política en América latina. V congreso Latinoamericano de Ciencia Política. Buenos aires. Recuperado de <https://cdsa.academica.org/000-036/477.pdf>
- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P. y Del Campo, A. (2008). Turismo comunitario en Ecuador. Comprendiendo el *Community based tourism* desde la comunidad. *Revista de Turismo y Patrimonio cultura*, 6 (3).339-418.
- Sánchez, N y García-Frapolli, E. (2014). Conservación comunitaria y medios de vida sostenibles en el ejido de Felipe Carrillo Puerto, Quintana Roo. En Ávila Foucat, S. (coord.) *Pobreza y sustentabilidad. Capitales en comunidades rurales*. (pp. 111-134). México. Universidad Autónoma Nacional de México.
- Sánchez, Y., Esquivel, R., Vargas, F., y Peregrin, N. (2018) Innovación, asociatividad y Cohesión social en las pequeñas y medianas empresa de Plátano en Manabí. *REVISTA SAN GREGORIO*, 22.126-135.
- Santana, A., Cruz, B., Castillo, M., y Toledo, A. (2019). Modelo de organización comunitaria y desarrollo sostenible en Ixtlán de Juárez, Oaxaca. *SIGNOS- Investigación en Sistemas de Gestión*, 2.156-169.

- Saquet, M. (2015). Por una geografía de las territorialidades y de las temporalidades. Una concepción multidimensional orientada a la cooperación y el desarrollo territorial. *Biblioteca Humanidades*, 36. 153.
- Saquet, M. (2017). Territorio, clase social y lugar: Premisas fundamentales del desarrollo territorial de base local, ecológica y cultural. *Arquetipo*, 15. 39-69
- Secretaría de Turismo (SECTUR, 2014). Agenda de competitividad del destino turístico. Bahías de Huatulco. Recuperado el 16 de agosto de 2019 en <http://www.sectur.gob.mx/wp-content/uploads/2015/02/PDF-Huatulco.pdf>
- Secretaría de Turismo (SECTUR, 2019) Ranking Mundial de Turismo Internacional. Consultado el 23 de enero de 2020 en <https://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/RankingOMT.aspx>
- Secretaría de Turismo (SECTUR, 2019). Indicadores de la actividad turística 2019. Enero-Diciembre. Consultado el 23 de Febrero de 2019 en <https://www.oaxaca.gob.mx/sectur/wp-content/uploads/sites/65/2020/01/Informe-estadistico-2019-enero-diciembre.pdf>
- Secretaria de Turismo (SECTUR, 2019). Resultados de la Actividad turística Enero 2019. Subsecretaria de Planeación y Política Turística. Consultado en [https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-01\(ES\).pdf](https://www.datatur.sectur.gob.mx/RAT/RAT-2019-01(ES).pdf)
- Secretaría de Turismo (SECTUR, 2021). Indicadores de la actividad turística 2020 Enero-Diciembre. Consultado en <https://www.oaxaca.gob.mx/sectur/wp-content/uploads/sites/65/2021/06/Boletin-de-Indicadores-de-la-Actividad-Turistica-2020.pdf>
- Solano, B. (2015). Disfraces del desarrollo turístico: privatización, despojo y resistencia en los medios rurales de México. *Pensamiento al margen. Revista digital*, 3. 1-22
- Sousa, A. Á. (2005). La contribución del turismo al desarrollo integral de las sociedades receptoras. Aspectos teóricos-metodológicos. *Política y sociedad*, 42. 57-84.

- Tasci, A., Semrad, K., & Yilmaz, S. (2013). *Community based tourism finding the equilibrium in comcec context: Setting the Pathway for the Future*. Ankara: Commercial Cooperation of the Organization of Islamic Cooperation (COMCEC) Coordination Office.
- Talledos, E. (2012). La imposición de un espacio: De La Crucecita a Bahías de Huatulco. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 216. 119-142.
- Tulio, M. y Santamaría, A. (2015). Los Centros Integralmente Planeados (CIP'S) en México. *Revista Latino Americana de Turismología*, 1. 36-53.
- Vázquez, A. (2007). Desarrollo endógeno. Teorías y políticas del desarrollo territorial. *Investigaciones Regionales*, 11. 183-210.
- Velázquez, M. (2013). La formulación de las políticas públicas de turismo en México. El caso del programa federal "Pueblos Mágicos 2001-2012. *Diálogos Latinoamericanos*, 21. 89-110
- Zimmerman, M., & Zeitz, G. (2002). Beyond survival: Achieving new venture growth by building legitimacy. *Academy of Management Review*, 27. 314-431.



## ANEXOS

<b>DATOS GENERALES DE BAJOS DE COYULA</b>		
<b>IDIOMAS</b>	Español mayomente	
<b>SERVICIOS</b>	Agua, luz, alumbrado público	
<b>ARTESANÍAS</b>	De coco, de hojas de maíz, aceite de coco	
<b>MIGRACIÓN</b>	Mínimo a EE.UU (diciembre- marzo)	
<b>GRUPOS ÉTNICOS</b>	Zapotecos (niñosy ancianos menormente)	
<b>TRABAJOS COMUNALES</b>	Limpieza de playas, limpieza de calles y vías de acceso, tequis en las escuelas, limpieza de ríos y manglares.	
<b>MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	Celular, televisión, radio	
<b>DIVISIÓN FAMILIAR DEL TRABAJO</b>	Mujeres	Amas de casa, comerciantes, cocineras, costureras, artesanas.
	Hombres	Agricultura, pesca, chofer, comerciantes
	Niños	Limpieza de traspatio, venden, pescan , cuidan animales de corral



## **GUÍA GENERAL ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD**

LUIS MANUEL NUÑEZ LÓPEZ

### **INICIO**

¡Buenos días/ tardes! Mi nombre es *Luis Manuel Nuñez López* soy estudiante del Colegio de Tlaxcala estoy realizando una investigación sobre cómo se fundó la comunidad y los diferentes acontecimientos históricos que se han presentado desde sus inicios hasta la actualidad, para esto estoy realizando entrevistas a algunas personas mayores de 60 años.

La idea es poder identificar los momentos de transformación de la comunidad. En este sentido me gustaría que se sintiera libre de expresar sus ideas, lo que me interesa saber es su opinión personal sobre la historia y fundación de la comunidad.

Quisiera saber si ¿Existe algún inconveniente en que grabemos la conversación? Es importante que sepa que esta entrevista es de carácter educativa puesto que la información que proporcione sólo será usada para esos fines.

### **DESARROLLO**

#### DATOS PERSONALES

Nombre:

Edad:

Estado Civil:

Ocupación:

Escolaridad.

## PREGUNTAS GUÍAS

1. ¿Cuántos años tienen viviendo en esta comunidad?
2. ¿Sabe cuándo se fundó la comunidad?
3. ¿Es usted nativo de la comunidad? Si/No ¿De dónde?
4. ¿Recuerda a los primeros pobladores?¿Cuántos eran?¿De dónde venían?
5. ¿Cómo llegaron a esta comunidad y por qué?
6. ¿A qué se dedicaban las familias cuando la comunidad se fundó?¿Qué cultivaban? ¿había otros ingresos?
7. ¿Cómo fue la repartición de las tierras?¿Eran propietarios?
8. ¿Las familias que no tenía tierras en que trabajaban?
9. ¿A que se dedican ahora las familias de la comunidad?
10. ¿Cuándo llegaron las primeras escuelas?
11. ¿Cuándo y cómo pasaron a ser una agencia municipal?
12. Recuerda cuándo inicio el proyecto de Bahías de Huatulco ¿Cómo era antes de que llegaran los grandes hoteles?
13. ¿Vivía gente ahí? ¿A qué se dedicaban?
14. ¿Qué pasó con las personas que vivían en Bahías antes de lo que es ahora?
15. ¿Participó en el proyecto de desarrollo de Bahías de Huatulco?¿De que manera participó?
16. ¿A la comunidad o a usted, le benefició o afectó el proyecto de Bahías de Huatulco?
17. ¿En qué momento y por que Bajos de Coyula empieza a recibir turismo?

### **CIERRE**

¿Ha sido difícil vivir en estás tierras?

Finalmente ¿Desea agregar otro comentario?

¡Muchas gracias!

ENTREVISTA MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLE PARA LA COMUNIDAD DE BAJOS  
DE COYULA, HUATULCO.

LUIS MANUEL NUÑEZ LÓPEZ  
COLEGIO DE TLAXCALA

¡Buenos días/tardes!

Estoy realizando una entrevista con el fin de conocer algunas características de la comunidad, todos los datos que usted proporcione en esta entrevista serán utilizados con fines académicos por lo que no serán expuestos en ningún medio.

**Datos generales**

Nombre:

Edad:

Escolaridad:

Ocupación:

Estado civil:

**CAPITAL HUMANO**

1. ¿En la comunidad hay más hombres o mujeres?
2. ¿Cuáles son las actividades de los hombres y las mujeres en la comunidad?
3. ¿Tiene el conocimiento del número de miembros que componen las familias en la comunidad?
4. ¿Considera que estos miembros tienen acceso a la educación?
5. ¿En la comunidad los hombres y las mujeres tienen las mismas oportunidades para asistir a la escuela?
6. ¿Cuántas escuelas hay en la comunidad?
7. ¿Conoce alguna persona que actualmente no asista a la escuela?
8. ¿Algunos de sus vecinos, conocidos o familiares asiste a escuelas privadas?
9. ¿Cuáles son las actividades a las que se dedican los miembros de las familias en la comunidad?
10. ¿En la comunidad existen hablantes de alguna lengua?

11. ¿usted o algún miembro de su familia realiza practicas tradicionales en sus actividades cotidianas?
12. ¿usted o algún miembro de su familia alguna vez ha migrado?
13. En temporadas de huracanes ¿cómo reacciona la gente de la comunidad?
14. ¿Reciben alguna capacitación para este tipo de fenómenos naturales?
15. En sus actividades cotidianas o en su actual empleo ¿Recibe algún tipo de capacitación?
16. ¿considera que la capacitación para las diferentes actividades es necesaria? ¿por qué?
17. ¿cuáles son las enfermedades comunes en la comunidad?
18. ¿se recibe ayuda medica por parte de las instituciones en la comunidad?
19. ¿usted o algún miembro de su familia recibe algún pago por la actividad que realiza?
20. ¿usted a algún miembro de su familia pertenece a algún grupo religioso?

## CAPITAL FÍSICO

1. En sus actividades cotidianas ¿cuales son las herramientas que utilizan las personas en sus actividades cotidianas?
2. ¿Usted o algún miembro de su familia es dueño de algún medio de transporte? (bicicleta, motocicleta, auto, tractor, lancha o camioneta?)
3. ¿Usted o algún miembro de su familia cuenta con animales de crianza?
4. ¿usted o algún miembro de su familia tiene acceso a telefonía celular e internet?
5. ¿La casa en la que viven las personas de la comunidad son propias o rentadas?
6. ¿Cómo considera el estado de los accesos a la comunidad? (carreteras)
7. ¿Usted o algún miembro de su familia tiene acceso al sistema de salud publica?
8. ¿Cuáles son los servicios de vivienda con los que cuenta su familia? (Luz, agua potable, drenaje)

## CAPITAL FINANCIERO

1. ¿Su familia o usted percibe algún ingreso?
2. De los ingresos que se percibe en la familia ¿Qué porcentaje se destina al ahorro?
3. ¿Considera que es importante ahorrar? ¿Por qué?
4. ¿Usted o algún miembro de su familia pertenece algún grupo de ahorro?
5. ¿Para que ahorran las personas en la comunidad?
6. ¿Se ha integrado alguna vez en grupos para recibir algún prestado?
7. ¿En que momento considera que debe solicitar algún préstamo?
8. ¿Si desea solicitar algún préstamo, a quién recurre? (familia, banco, amigos).
9. ¿tiene usted o su familia acceso algún crédito en las tiendas del pueblo?
10. ¿Cuándo decide pedir fiado en las tiendas?
11. ¿Con que frecuencia solicita algún crédito en las tiendas?
12. ¿Cuáles son los productos o insumos que mayor mente se piden?

13. ¿usted o su familia recibe algún apoyo del gobierno? (PROCAMPO, PROSPERA, BECA ESCOLAR)
  14. ¿Usted o algún miembro de su familia o de la comunidad recibe dinero de los estados unidos?
  15. ¿Cómo se recibe en la comunidad este dinero?
- Mayormente, ¿En que gastas las personas en la comunidad?

## CAPITAL SOCIAL

1. ¿Cuáles son las costumbres y tradiciones que identifican a la comunidad?
2. ¿Tiene el conocimiento del tipo de normas y reglas rigen a los grupos de la comunidad?
3. ¿Participa activamente en la toma de decisiones en las juntas o reuniones del pueblo?
4. ¿Qué tipo de grupos existen en la comunidad?
5. ¿Por qué se crearon?
6. ¿En qué actividades participan los hombres y mujeres en los grupos de la comunidad?
7. ¿Pertenece algún grupo religioso? ¿A Cuál?
8. ¿Usted o algún miembro de su familia pertenece a un grupo o colectivo? ¿A cuál?
9. ¿Usted o algún miembro de su familia pertenece algún grupo de ahorro?
10. ¿Cómo considera la situación del ahorro en la comunidad?
11. Mencione 3 factores por las cuales las personas en la comunidad no ahorran
12. Mencione 3 factores por las cuales las personas en la comunidad deberían ahorrar
13. ¿Cuáles son los partidos políticos que existen en la comunidad?
14. ¿Se encuentra afiliado a alguno de estos?
15. ¿Ha asumido alguna vez responsabilidad en un grupo o colectivo de la comunidad?
16. ¿Considera que los comités de padres de familia en las escuelas favorecen el crecimiento de la misma?
17. ¿Se ha integrado alguna vez en grupos para recibir algún apoyo económico? Sí/No  
¿De que tipo?
18. ¿Usted o algún miembro de su familia pertenece a un grupo con apoyo gubernamental como PROSPERA, EJIDATARIOS, etc.?
19. ¿Cómo participa la gente en las fiestas y tradiciones del pueblo?
20. ¿Cómo es su relación con las personas del pueblo?
21. ¿Considera que hay confianza y apoyo entre las personas de la comunidad? ¿Por qué?
22. ¿Existe cooperación entre sus vecinos? ¿Cómo se da esta cooperación?
23. ¿En que momento usted se siente apoyado por sus vecinos o la gente del pueblo?
24. Si se encuentra económicamente en una mala situación ¿Confía en que algún conocido de la comunidad pudiera prestarle dinero?
25. Si acude alguna tienda del pueblo ¿Es posible que se le pueda fiar algo?
26. Si algún miembro de la comunidad se encuentra necesitado ¿Lo apoya? ¿Cómo?

## CAPITAL NATURAL

1. ¿Con qué tipo de recursos naturales cuenta la comunidad?
2. ¿Su familia tiene acceso a algún tipo de recurso natural para su aprovechamiento?  
¿A cuál?
3. Estos recursos a los cuales tiene acceso ¿son públicos o privados?
4. ¿Utiliza estos recursos con uno o varios fines? ¿Cuáles son los fines?
5. ¿Cómo considera la calidad de estos recursos para su uso?
6. ¿Recibe algún apoyo gubernamental para la conservación del recurso que utiliza?
7. ¿Quién determina el uso de los recursos naturales públicos?
8. ¿Considera que ha habido situaciones de conflicto por el uso de estos recursos?
9. ¿Cómo ha cambiado el uso de estos recursos con el paso del tiempo?
10. ¿Considera que hay afectaciones en el uso de estos recursos? ¿cuáles?
11. ¿En su hogar tienen acceso al agua como recurso?
12. ¿Qué uso se les da a las plantas y animales silvestres de la comunidad?
13. ¿Considera que los arrecifes y manglares son importantes para la comunidad?
14. ¿Qué uso se le da a este tipo de recurso?
15. ¿Tiene conocimiento de las especies que se extraen del mar?
16. ¿Cuáles considera que son las amenazas que más perjudican los recursos naturales en la comunidad?
17. ¿Existe preocupación en el territorio por los problemas ambientales?
18. ¿Qué tipos de problemas ambientales puede usted ver en la comunidad?
19. ¿Qué acciones se están tomando respecto a estos problemas?
20. ¿Considera que el turismo afecta el ambiente de la comunidad?

¡Muchas gracias!



## ANEXO FOTOGRÁFICO

Fotografía 1. Enramada en Playa Boca Vieja



**Fotografía 2. Amanecer Playa Boca Vieja**



**Fotografía 3. Pescadores saliendo a pescar**



**Fotografía 4. Pescadores preparando las redes de pesca**



**Fotografía 5. Caballos listos para los paseos.**



**Fotografía 6. Demostración de la funcionalidad de las redes de pesca**



**Fotografía 7. Después de la jornada de pesca**



Fotografía 8. Comercialización de productos pesqueros





Fotografía 9. Gastronomía local



**Fotografía 10. Secuelas de mar de fondo.**



Fotografía 11. Taller de estilismo a grupo de mujeres



Fotografía 12. Miembros y representantes de cooperativas pesqueras



Fotografía 13. Producto elaborado por artesanas a base de residuos de coco



Fotografía 14. Enramada de feria



**Fotografía 15. Playa Boca Vieja**



Fotografía 16. Construcción de enramada

